БИРЖИ и БАНКИ

БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА

№5 (263) 25 января 1996 года ЧЕТВЕРГ

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

ПРЕЗИДЕНТ БЕЛАРУСИ ПОСЕТИЛ МОЗЫРСКИЙ НПЗ

стр.2

БАНКОВСКОЕ ДЕЛО

«БЕЛПРОМСТРОЙБАНК» МОЖЕТ БЫТЬ НАЦИОНАЛИЗИРОВАН

стр. 3

EXCLUSIVE

АЛЕКСАНДР ЛУКАШЕНКО:

«Я позвал банкиров, договорились, они пообещали, что помогут предприятиям, найдут средства. А потом оказывается, что у министерства нет ни одной программы, у министра нет предложений. Кто же в таком случае должен сказать, какие предприятия необходимо поддержать, сколько им дать, какие есть программы?..»



стр.3

СОБЫТИЕ НЕДЕЛИ

КУРЕНКОВ – НАЗАД, ОСТАЛЬНЫЕ – ВПЕРЕД!

Светлана КАЛИНКИНА

23 января под председательством президента Беларуси Александра Лукашенко состоялось республиканское совещание, посвященное итогам работы промышленности и топливно-энергетического комплекса страны за минувший год. Кульминацией события стало заявление президента о том, что он своим решением отстраняет от должности министра промышленности Владимира Куренкова.

Похоже, никто не ожидал столь драматичного развития событий. Конечно, итоги работы промышленных предприятий в минувшем году не радуют показателями, но еще осенью официальные представители власти заявляли о наметившейся экономической стабилизации, о снижении темпов спада производства, о реальной возможности выхода из экономического кризиса. Не раз звучали утверждения, что на макроэкономическом уровне правительство уже видит наметившиеся сдвиги к лучшему и, если потерпеть, эти сдвиги будут заметны и на местах.

Тем не менее, ситуация не внушала оптимизма. Именно в минувшем году окончательно «легли» гиганты белорусской промышленности -- Минский автомобильный и Минский тракторный заводы. Курирование работы этих предприятий было поручено лично министрам (соответственно Владимиру Куренкову и Василию Леонову). Но несмотря на это, затянувшиеся каникулы стали привычным атрибутом жизни предприятий. Ситуация обострилась в декабре, когда в спаде производства произошел настолько гигантский скачок, что почти нечем стало торговать. Для сведения: несмотря на то, что по показателям минувшего года в торговле с дальним зарубежьем Беларусь имеет положительное сальдо в $240 млн., показатели декабря просто плачевны -- государство в минусе. Если так будет продолжаться еще несколько месяцев, то к весне 1996 года мы проедим все, что копили весь прошлый год.

Объяснений случившемуся может быть много. В первую очередь, это, вероятно, отсутствие стратегии развития белорусской промышленности. Стратегии не в виде какого-то крупномасштабного документа, а в плане обоснованной кредитной, налоговой, инвестиционной политики государства, которая бы позволила собственному производителю освоиться в нынешних экономических условиях. Поднимать предприятия старались, что называется, «нахрапом». Тот же Владимир Куренков мотался по заводам, пытаясь, как Александр Матросов, собственным телом прикрыть амбразуру. И что он мог? Если объявлять банкротами предприятия, преимущественное большинство которых государственные, то надо объявить банкротом и само государство. Если постоянно заниматься латанием дыр (а без серьезных инвестиционных вливаний иного пути просто нет), то рано или поздно нечего будет штопать.



Останется ли без работы Владимир Куренков?

На совещании 23 января президент заявил о наличии стратегии. Правда, краткосрочной, рассчитанной только на 1996 год. Но даже если учитывать наличие этого существенного уточнения, достаточно сложно заставить себя поверить в то, что в экономической политике нашего государства произошла хоть какая-то корректировка. Нельзя же серьезно относиться к подходу *«не сделаешь -- спросим»*. А новый президентский указ именно это и предусматривает. Определены контрольные поквартальные показатели, которые, как в приснопамятные времена соцсоревнований, нужно не просто выполнить, а перевыполнить. Если предприятие не сможет улучшить показатели минувшего 1995-го года -- руководитель будет отстранен от должности. Пока, правда, непонятно, что будет являться самым весомым показателем состоятельности завода -- объем производства, объем продаж, прибыль, объемы заказов... Зато ясны карательные меры. Их-то президент и продемонстрировал, прямо на совещании заявив Владимиру Куренкову, что отстраняет его от занимаемой должности. Владимиру Ивановичу ничего не оставалось, как взять папку в руки и выйти из зала. Он-то наверняка давно приучил себя к мысли о возможности отставки, -- слухи о ней с поразительным упорством преследуют Куренкова почти год. Но сложно было даже предположить, что «развод» с главой ведущего министерства у главы государства будет столь демонстративным. Ведь даже когда снимали Анатолия Костенко, бывшего министра обороны, которому президент инкриминировал не просто недостатки в работе, а серьезные правонарушения, откровенно граничащие с коррупцией, «уход» был обставлен более или менее цивилизованно.

Свидетельством тому, что события в ближайшее время будут развиваться по нарастающей, является и тот факт, что на совещании были обнародованы основные положения политики государства в отношении коммерческих структур. Президент решил доверить решение вопроса об их дальнейшей судьбе местным органам власти. Теперь на местах будут решать, кто из коммерсантов приносит пользу государству, а кто -- нет. *«А то из 120 тысяч субъектов хозяйствования 71 тысяча -- коммерсанты, что они делают?»*

Так что с вопросом «кто и что делает?» президент, похоже, решил разобраться всерьез. Насколько это вселило оптимизм в представителей директорского корпуса, сказать сложно. Да и президент уверен только в одном. Прямо на совещании, обращаясь к руководителям крупнейших предприятий страны, он заявил: *«Если я кому-то из вас предложу место Куренкова, вы же откажетесь. Уцепились за дымовые трубы своих заводов и держитесь!»* А ведь то, что директора пока еще держатся за свои заводы -- неплохо. Гораздо хуже будет, когда они оставят их и уйдут на вольные хлеба, подальше от недремлющего государева ока.

Комментарий на стр.3

ВРЕМЯ НАДЕЖД ДЛЯ НЕМЕЦКИХ БИЗНЕСМЕНОВ. И ДЛЯ НАС

Ольга ТОМАШЕВСКАЯ

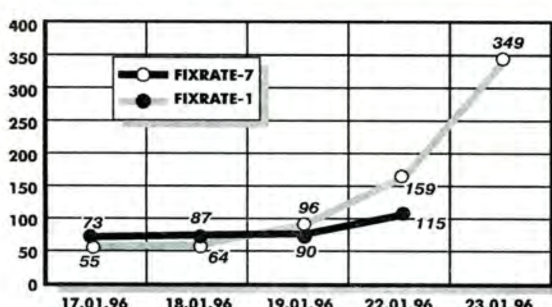
С 24 по 27 января в Минске с визитом находятся представители деловых кругов Германии. Немецкие предприниматели встретятся с президентом Александром Лукашенко и премьер-министром Михаилом Чигирем, а также с мэром белорусской столицы Владимиром Ермошиным.

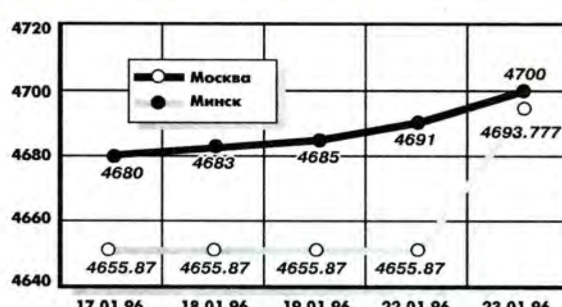
Сценарий визита во многом напоминает уже опробованную осенью программу пребывания в Минске делегации американских деловых кругов. Цель, которую преследует белорусская сторона, очевидна -- привлечь германские инвестиции в белорусскую экономику. Встреча бизнесменов с руководством государства, по замыслу, должна обеспечить кредит доверия.

Причина, по которой были приглашены именно немецкие предприниматели, очевидна: на сегодняшний день Германия является одним из наиболее активных деловых партнеров Беларуси. Так, она входит в пятерку стран, создавших наибольшее количество предприятий с иностранным капиталом в Беларуси. К концу прошедшего года с участием немецкого капитала в нашей стране было зарегистрировано 290 совместных и 108 иностранных предприятий. А по размерам инвестиций в белорусскую экономику Германия является сегодня бесспорным лидером. Объем германских инвестиций по данным на 1995 год составил $120,3 млн. С большим отрывом за Германией следуют США ($69,1 млн.) и Польша ($64,8 млн.). Товарооборот между Беларусью и Германией за 11 месяцев прошлого года составил $630 млн. (экспорт -- $258,6 млн., импорт -- $371,5 млн.).

Неудивительно, что белорусское руководство рассчитывает на дальнейшее расширение сотрудничества.

Окончание на стр.10







НЕФТЕГАЗОВЫЙ КОМПЛЕКС

БЕЛОРУССКИХ НЕФТЕПЕРЕРАБОТЧИКОВ ЖДЕТ «ЗОЛОТАЯ АКЦИЯ»

Отдел информации «БДГ»

В среду Александр Лукашенко посетил Мозырский нефтеперерабатывающий завод. После знакомства с работой предприятия президент выступил перед трудовым коллективом.

Александр Лукашенко отметил, что добыча нефти сегодня является основой не только нефтяной отрасли, но и базой для развития химической и ряда других отраслей народного хозяйства. И несмотря на то, что 1993-1994 годы были поистине кризисными -- не было мазута, бензина, не работали заправочные станции, -- уже в 1995 году наметились существенные сдвиги к лучшему. Теперь, по заявлению главы государства, белорусские нефтеперерабатывающие заводы работают стабильно, и можно говорить о перспективах.

Так, в ближайшее время объемы добычи нефти «Беларусьнефтью» должны составить 2 млн. тонн в год. Для усовершенствования геологоразведочных работ «Западнефтегеофизикой» закуплено новое оборудование для площадных сейсмических исследований на сумму $2 млн.

Тем не менее, не все идет так гладко, как хотелось бы. Тому же Мозырскому нефтеперерабатывающему заводу для проведения реконструкции необходимо $300 млн. Белорусское правительство не может дать этих денег. Помочь готовы российские компании «ЮКОС», «ЛУКойл» и «Славнефть». Правда, помощью это можно назвать с большой долей условности. Александр Лукашенко заявил, что российские компании требуют себе не только нефтепереработку, но и существующую в нашей стране систему сбыта нефтепродуктов. *«Однако я, и наши специалисты это подтверждают, все больше склоняюсь к мысли, что этого делать нельзя»*, -- признался президент. По мнению главы государства, российским компаниям следует создать собственную сеть заправочных станций и на равных условиях конкурировать с государственными. В противном случае произойдет монополизация рынка.

Касаясь проблемы создания национальной нефтяной компании, образование которой инициирует «Беларусьнефть», президент сообщил, что в этом вопросе еще много нерешенного. Но идея обсуждается, и, возможно, «Западнефтегеофизика» и предприятия по транспорту нефти будут выведены из перечня предприятий, не подлежащих приватизации, чтобы в дальнейшем на их базе можно было создать национальную нефтяную компанию.

Касаясь разгосударствления предприятий нефтяной отрасли, президент высказал идею об отмене существующего сегодня положения, согласно которому 50% акций предприятий продается за чеки. Он выдвинул идею введения так называемой «золотой акции».

Понятно, что интерес государства к нефтяной отрасли должен быть подкреплен конкретными нормативными актами. В связи с этим правительству дано указание активизировать работу над проектом Кодекса о недрах и скорейшем вынесении его на рассмотрение парламента страны.

Вице-премьер Валерий Кокорев, комментируя итоги поездки Александра Лукашенко на Мозырский нефтеперерабатывающий завод, в интервью «БДГ» отметил: *«Поездка президента в Мозырь не связана с чисто ознакомительными функциями: посмотреть завод, изучить перспективы реконструкции... Я бы сказал, что это более серьезная поездка, которая связана с интеграционными процессами, которые происходят сегодня в области экономики с Российской Федерацией в рамках Таможенного союза. По сути дела, вхождение Мозырского нефтеперерабатывающего завода в компанию «Славнефть» -- это появление своего рода финансово-промышленной группы, которая позволяет создать условия перехода капитала, наладить очень жесткие экономические хозяйственные связи между нефтедобывающими предприятиями Западной Сибири и Мозырским нефтеперерабатывающим заводом. После окончательного решения этого вопроса будет обеспечена надежность поставки нефти, как и предусмотрено соглашением, будут оговорены условия открытия кредитного соглашения на реконструкцию завода. Это выгодно обоим государствам, обеим сторонам, выступающим в качестве хозяйствующих субъектов.*

Когда сегодня говорят, что продается имущество, это совершенно неправильно. Во-первых, идет не продажа акций Мозырского нефтеперерабатывающего завода, как акционерного общества, а обмен акций Мозырского завода на акции компании «Славнефть». Сегодня на рынке ценных бумаг акции «Славнефть» стоят, по крайней мере, выше, чем акции Мозырского нефтеперерабатывающего завода. И вообще, завод сам по себе, без гарантированной поставки сырьевых ресурсов, ничего не значит: это просто сооружение из металла -- и все. Для него обязательно нужны гарантированные поставки нефти, и тогда он будет вырабатывать продукцию. Это будет выгодно всем сторонам, всем участникам этого проекта. Наше государство только выигрывает от этого».

ВЕРХОВНАЯ ВЛАСТЬ

БЫВШИЕ ДЕПУТАТЫ СУДЯТСЯ С МИНФИНОМ

СИМ

По сведениям СИМ, группа депутатов Верховного Совета 12 созыва, постоянно работавших в парламенте, обратилась в суд с иском против начальника секретариата ВС. Дело в том, что парламентарии прежнего Верховного Совета в течение последних трех месяцев не получали заработную плату. И хотя прекратить финансирование Верховного Совета 12 созыва, как известно, приказал Министерству финансов в прошлом году сам президент, бывшие депутаты решили судиться именно с начальником секретариата парламента.

По мнению истцов, начальник секретариата Верховного Совета, в свою очередь, должен обратиться в суд на Министерство финансов, которое не перечислило средства на зарплату парламентариям.

Александр Лукашенко, выступая во вторник на совещании в Кабинете Министров, сообщил о том, что Семен Шарецкий прислал в Администрацию письмо бывшего спикера парламента Мечеслава Гриба, в котором он называет сумму недополученной заработной платы за три месяца: 20 млн. рублей. Лукашенко в резких тонах прокомментировал этот факт, обращаясь к участникам совещания: *«Кто из вас получает 20 млн.? Молчите. Получаете, но за год, а не за три месяца».*

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА:

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

АЛЕКСАНДР ЛУКАШЕНКО:
«НЕ НАДО ЭМОЦИЙ»

Светлана КАЛИНКИНА

Почти шесть часов, с коротким 20-минутным перерывом, длилось республиканское совещание по итогам работы промышленности в минувшем году. Президент говорил на нем если не большую, то значительную часть времени. Тем не менее, по окончании совещания Александр Лукашенко дал эксклюзивное интервью «Белорусской деловой газете».

-- Александр Григорьевич, что Вы считаете главным итогом встречи с представителями «верхушки» белорусской промышленности?

-- Главное -- достигнутые договоренности. Договоренности по всем вопросам, которые были подняты производственниками. Правительство будет решать те проблемы, которые они поставили, но пусть попробуют не выполнить те задачи, которые поставили мы. Здесь, как вы понимаете, не должно быть улицы с односторонним движением: мы идем навстречу, а они пусть делают то, что обязаны делать по своему предназначению.

-- Производственники обязаны не допустить спада производства...

-- «Не допустить» -- это неверная формулировка. Они обязаны обеспечить 2% прироста объемов производства за год.

-- Какие обязательства, в свою очередь, взяло на себя правительство?

-- Самое главное -- защитить своего товаропроизводителя. Если говорить о более специфических вопросах -- не допускать переоценки основных фондов (все равно это ложится на цены), разработать комплекс мер по регулированию ценообразования... Обязательств много, и в ближайшее время на уровне правительства будут приняты конкретные решения.

-- На совещании произошла отставка министра промышленности...

-- Вы очень мягко формулируете. Это не отставка, его сняли с работы.

-- И тем не менее, Вы считаете, что один человек виновен в том, что сегодня промышленность страны оказалась в критической ситуации?

-- Нет, не только он. Куренков ответил за то, что не сделал лично он. Могу уверить, у



него будут «последователи».

-- Серьезных кадровых изменений можно ждать только в Министерстве промышленности или они затронут и директорский корпус?

-- Директорский корпус в том числе. Я просто не хочу сейчас, по итогам года, принимать никаких решений, поскольку в этом году происходила серьезная ломка -- и в руководстве, и в политике. Мы серьезно заявили о себе, как о государстве, отошли от клиринга... Это, конечно, не могло произойти без ощутимых потерь для экономики, но год прожит. Теперь будем смотреть в сравнении с итогами прошлого года показатели по первому кварталу. И будем судить только по конкретным фактам.

-- Я так понимаю, речь идет о Вашем указе, касающемся стратегического развития государства. Но у нас уже была Программа внеочередных мер по выходу из кризиса, -- там тоже предусматривались этапность контроля и персональная ответственность. Не постигнет ли подписанный Вами указ судьба Программы?

-- Что касается Программы неотложных мер, она на макроэкономическом уровне выполнена. Что касается микроуровня?.. Жизнь вносит коррективы. Что я могу спросить с аграрников, если три области после засухи 1994 года подверглись засухе в 1995-м? И в результате мы собрали хлеба еще меньше, чем в засушливый 1994 год. Но я же, как человек, пришедший с этого конкретного производства, понимаю: спрашивай -- не спрашивай, но зависит не от них. Что я спрошу с промышленников, экономистов, руководящего звена, когда был целый ряд объективных причин, которые не позволили им выйти на запланированные Программой результаты? Как я могу спросить, если рынок (и Россия, и страны СНГ) с экономической точки зрения политизирован, и именно поэтому не может потребить то, что мы туда поставляем. Я вижу, что промышленники под моим давлением просто пробиваются на эти рынки, вижу, что в последнем полугодии, даже при очень жесткой монетарной политике по курсу рубля, наметились положительные сдвиги. Да, мы не вышли на те показатели, которые были запланированы, но есть ряд объективных причин. Сейчас таких объективных причин не будет, поскольку уровень падения производства так велик, что дальше некуда.

-- Значит, у Владимира Куренкова были реальные недоработки, коль Вы отстранили его от должности?

-- Как я могу поступить, если руководитель предприятия приходит ко мне и говорит:«Кого Вы там держите?» Как мне поступить, когда министр промышленности говорит одно, а цифры приводит совершенно другие. Зачем ты врешь, ты же приходишь к президенту?! Это просто непорядочность. Так что говорить здесь не о чем: человек не видит выхода.

Вот пример. Я позвал банкиров, договорились, они пообещали, что помогут предприятиям, найдут средства. А потом оказывается, что у министерства нет ни одной программы, у министра нет предложений. Кто же в таком случае должен сказать, какие предприятия необходимо поддержать, сколько им дать, какие есть программы?..

Так что, поверьте, при отстранении Куренкова не было никаких эмоций. Честно говоря, я ждал, что он сам уйдет.

-- Что касается преемника Владимира Ивановича, Вы можете назвать какие-то конкретные кандидатуры?

-- Пока нет. Резерв, конечно, есть, я рассматриваю шесть возможных кандидатур -- в этом списке есть и люди, всю жизнь занимавшиеся производством, и те, кто работает в президентской вертикали.

СЕНСАЦИЯ

БАНКИРЫ ОТДАЮТ СЕБЯ В РУКИ ГОСУДАРСТВА. ПОМОЖЕТ ЛИ ИМ ЭТО?

Отдел информации «БДГ»

Первая половина этой недели была явно перенасыщена сенсационными заявлениями и решениями. Глава государства Александр Лукашенко сообщил о том, что председатель правления «Белпромстройбанка» Николай Раков представил в Администрацию президента программу реформирования банка, которая, в частности, предусматривает значительное увеличение в уставном фонде доли государства. По единодушному утверждению банкиров, это означает фактическую национализацию «Белпромстройбанка».

Нам пока не удалось получить официальные разъяснения от руководства и экспертов БПСБ. Однако наблюдатели высказывают серьезные сомнения по поводу жизнеспособности идеи национализации банка. Можно ли будет считать усилением роли государства в «Белпромстройбанке» ситуацию, когда нынешние государственные предприятия будут инвестировать в банк свои средства, а завтра большинство из предприятий должно быть приватизировано? Несомненно, что инициатива Николая Ракова связана с той яростной критикой, которой подвергался «Белпромстройбанк» в течение последних месяцев.



Что советует Николаю Ракову председатель правления АКБ «Поиск» Валентина Сурина?

Александр Лукашенко, отвечая на вопрос, что же ждет «Белпромстройбанк», ответил загадочно: *«Деньги»*. Президент назвал программу, подготовленную в БПСБ, «очень интересной», обещая передать ее на рассмотрение в нашу газету.

О судьбе «Белагропромбанка» Александр Лукашенко сообщил, что он не давит руководство этого банка и не навязывает ему какого-либо конкретного варианта. *«Я жду, что председатель правления этого банка сам предложит мне программу развития банка»*, -- сказал президент.

Премьер-министр Михаил Чигирь, отвечая на вопрос корреспондента «БДГ» о том, насколько реальна национализация «Белпромстройбанка», сказал:

-- Председатель правления этого банка не согласовывал с нами свою идею, но, в принципе, за счет наращивания размеров уставного фонда и увеличения в нем доли государственных предприятий банк действительно может быть огосударствлен.

***«БДГ»**:-- Будет ли Кабинет Министров вкладывать какие-либо средства в уставный фонд «Белпромстройбанка»?*

М.Ч.: -- Правительство не сможет внести какие-либо деньги. Принять участие в акционировании и увеличении уставного фонда могут предприятия.

***«БДГ»**: -- Но разве у государственных предприятий есть такие огромные деньги, чтобы значительно увеличить долю государства в уставном фонде этого банка?*

М.Ч.: -- Это зависит от председателя правления банка г-на Ракова. Если он сможет провести разъяснительную работу и убедить директоров государственных предприятий вкладывать деньги в его банк, то, может быть, эта идея и будет реализована.

***«БДГ»**: -- Ожидаете ли Вы такой же судьбы для «Белагропромбанка»?*

М.Ч.: -- Я не готов сейчас обсуждать эту проблему. Мы считаем, что доля государства в этом банке реально выше, нежели может показаться на первый взгляд. Например, крупным акционером этого банка является «Белкоопсоюз». Это негосударственное предприятие, но подходить к нему, как к коммерческому, тоже было бы неправильно. Такая же ситуация и с колхозами.

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

МАЗ В ДОЛГАХ, НО ПЛАНОВ – ГРОМАДЬЕ

Светлана КАЛИНКИНА

23 января Александр Лукашенко лично поставил точку в долгих спорах по поводу того, кто же возглавит крупнейшее предприятие страны -- Минский автомобильный завод. Генеральным директором МАЗа назначен Валентин Гуринович, ранее работавший на этом предприятии на вторых ролях.

-- Валентин Аркадьевич, примите поздравления в связи с состоявшимся назначением, но вопрос будет не праздничный. При окончательном решении вопроса о том, кто возглавит МАЗ, в Вашу пользу сыграл тот факт, что именно Вами была разработана программа по выходу предприятия из кризиса. Что это за программа?

-- Это не программа. Я выделил ряд ключевых проблем, которые необходимо решить для того, чтобы стабилизировать ситуацию -- выйти хотя бы на нулевую рентабельность, чтобы завод мог сам себя прокормить. Сегодня этого нет.

-- В таком случае, хотелось бы, чтобы Вы назвали сегодняшние показатели работы предприятия.

-- Это не секрет, хотя показатели не радуют. Долги у завода громадные. Точно известно, что кредиторская задолженность превысила один триллион рублей, и это без учета пени по налоговым платежам. Есть долги по поставкам, которые еще «крутятся» в банках, и потому я не могу назвать конкретную цифру. Задолженность перед поставщиками составляет 550 миллиардов рублей-- это самый страшный бич нашего предприятия, поскольку из-за того, что мы задолжали практически всем основным поставщикам, МАЗ не имеет комплектующих. По налоговым платежам у нас около 380 миллиардов долга. МАЗ в кредит «отдал» около 450 миллиардов рублей. Эту сумму, в основном, составляет стоимость автомобилей, которые находятся на наших сервисных станциях и не могут быть проданы, поскольку цена на рынке гораздо ниже нашей отпускной цены.

-- Но развал промышленного гиганта не мог быть внезапным?

-- Конечно, и у сегодняшнего кризисного положения много причин. Если коснуться истории, в 1991-1992 годах предприятия-производители ограничивались в рентабельности. Хотя уже тогда было понятно, что нужно обновлять технологии, закупать оборудование... А нам определили рентабельность в 15%, и не выше. Мы вынуждены были продавать технику по фиксированной цене, в то время как на черном рынке коммерческие структуры продавали эти же автомобили в два раза дороже и наживали на этом капитал.

Дальше -- больше. Ввели декларированные цены на автомобили, в результате чего для белорусского потребителя мы должны были снизить цену на 15-20%. Опять же, все скупалось не колхозами-совхозами-предприятиями, а теми же коммерческими структурами, а затем продавалось в Россию. Следующий этап -- клиринг. И для нас было совершенно неожиданно, когда в России появились дешевые автомобили, сделанные в Минске. Имея скидки на нефти и газе, коммерсанты могли снизить цену на 20-30%, а это $2-3 тысячи с одного автомобиля.

Следующим фактором, существенно подорвавшим завод, стала гиперинфляция, которая у нас была до 1994 года. Могу привести очень яркий пример: в 1990 году наш тягач стоил $40 тыс., а в 1994 -- $20 тыс. Мы просто не могли каждые 2-3 дня повышать цену на автомобили и тем самым постепенно вымывали свои оборотные средства, в результате чего пришли к тому, что сегодня имеем.

-- Но Вы уже наметили какие-то рычаги, с помощью которых намерены стабилизировать ситуацию?

-- Завод в очень тяжелом положении, и сами выйти из него мы не сможем. Поэтому и были разработаны предложения по выводу завода из кризиса. Прежде всего ставка делается на завоевание рынка. Мы хотим сделать его цивилизованным и продавать свои автомобили так, как это делают «Мерседес» или «Вольво». Ведь во всем мире цену на автомобили диктует производитель, а не посредник. Без решения этого вопроса никакие другие вопросы решить невозможно. Есть также ряд предложений по оказанию правительством помощи нашему предприятию. Но финансовой помощи как таковой мы даже не ждем, речь идет о кредитовании, о выделении кредитов под правительственные гарантии.

-- Что касается стабилизации рынка, то при МАЗе несколько коммерческих фирм, которые занимаются торговлей автомобилями и, по Вашему утверждению, не позволяют заводу диктовать цены на свою продукцию.

-- При МАЗе нет и никогда не было таких коммерческих фирм. Я бы сказал, они существуют около нашего предприятия. И их много. В Беларуси есть четыре основные фирмы -- это «Белгражданстрой», «Колесница», «Дарида» и «Дженти». Но они уже не будут чувствовать себя столь вольготно.

-- И каким образом Вы намерены с ними бороться?

-- Это наше ноу-хау. Но должен сказать, эти фирмы уже понимают, что если завод не сможет работать, им нечем будет заниматься. Так что мы будем пытаться найти общий язык со всеми -- и с государственными, и с негосударственными структурами, которые занимаются торговлей автомобилями. Конечно, если сотрудничество будет направлено на вывод завода из сложившейся ситуации.

-- В какие цифры выливаются объемы потенциально возможного сбыта «МАЗов»?

-- В лучшие времена наше предприятие выпускало 40 тысяч автомобилей, и все они продавались, даже очереди стояли. В 1995 году мы произвели 11 тысяч автомобилей, и тоже все они разошлись. Мы считаем, что в возможностях сбыта наш потенциал огромен. В последние годы, к примеру, как рынок сбыта нашей продукции, практически выпал Казахстан, хотя раньше мы туда поставляли до 5-6 тысяч машин. Аналогичная ситуация с Узбекистаном. И это не означает, что восстановить отношения мы не можем.

Как раньше, так и сейчас основным потребителем нашей продукции остается Россия. В былые времена, при том, что в полную силу работали «КамАЗ», «ЗИЛ», «ГАЗ», туда продавалось 20-25 тысяч автомобилей в год. Сегодня в Россию мы поставляем 9 тысяч. Но если учесть, что парк машин стареет, а тот же «ЗИЛ» и «КамАЗ» произвели такое же количество машин, как и «МАЗ», хотя раньше они производили в год более 100 тысяч автомобилей, то потенциал есть.

-- Если говорить о потерянных рынках сбыта в дальнем зарубежье, то какие это страны?

-- Потери, конечно, есть, но они произошли не из-за того, что качество нашей продукции уже не устраивает таможенного покупателя. Те же российские коммерческие структуры, получая нашу технику по клирингу и имея возможность снижать цену, занялись реэкспортом «МАЗов» за рубеж. Поэтому для Беларуси из игры вышли Корея, Китай, весь тот регион.

-- Белорусскому автомобильному заводу понадобилось два года, чтобы он более или менее встал на ноги. Сколько, по Вашим прогнозам, понадобится Минскому автомобильному?

-- Вообще-то я рассчитываю, что в ближайший год мы должны заработать. Если этого не произойдет, я окажусь несостоявшимся директором.

ВЕРХОВНАЯ ВЛАСТЬ

УТВЕРЖДЕН ПЕРСОНАЛЬНЫЙ СОСТАВ ПАРЛАМЕНТСКИХ КОМИССИЙ

Андрей МАХОВСКИЙ

23 января на пленарном заседании Верховного Совета были избраны члены постоянных парламентских комиссий.

Утомленные затянувшимся решением кадровых вопросов, депутаты персональный состав комиссий утвердили очень оперативно. Имена всех кандидатов были согласованы еще во время совещаний депутатских фракций, поэтому членов комиссий избирали списком, практически без обсуждения и даже без оглашения самого списка. Все это позволило значительно ускорить выборы.

Наиболее многочисленны по составу комиссия по бюджету, налогам, банкам и финансам и комиссия по международным делам, каждая из которых насчитывает по 18 депутатов. В состав первой в числе других вошли члены фракции «Гражданское действие» экс-председатель Нацбанка Станислав Богданкевич и Людмила Грязнова. Вообще, «граждане» стали членами всех наиболее важных парламентских комиссий, но самой многочисленной группой они представлены в комиссии по экономической политике и реформам. Сопредседатель политического совета Объединенной гражданской партии Александр Добровольский вошел в состав комиссии по правам человека и информации. Права человека будет защищать и руководитель фракции коммунистов Сергей Калякин.

В составе комиссии по международным делам -- председатель Верховного Совета 12 созыва Мечеслав Гриб, исполнительный секретарь СНГ Иван Коротченя и еще один депутат двух парламентских созывов -- Анатолий Лебедько.

Экс-председатель КГБ Владимир Егоров вошел в состав комиссии по государственному строительству и местному самоуправлению. Вячеслав Кебич стал членом нейтральной комиссии -- по депутатской этике.

Самой малочисленной будет, вероятно, комиссия по законодательству. Она состоит всего из пяти депутатов, в числе которых представитель фракции «Гражданское действие» Виктор Гончар.

КОРОТКО

30 января с двухдневным официальным визитом в Минск прибудет министр иностранных дел России Евгений Примаков.

В программе визита встречи с Александром Лукашенко, Семеном Шарецким, Михаилом Чигирем, Иваном Коротченей и, конечно, главой белорусского внешнеполитического ведомства Владимиром Сенько. Главной целью визита Евгения Примакова в Беларусь является согласование позиций обоих государств по ряду международных проблем, касающихся как ближнего, так и дальнего зарубежья.

Председатель межведомственного совета по сотрудничеству с Советом Европы, заместитель премьер-министра Владимир Русакевич принимает участие в сессии Парламентской Ассамблеи Совета Европы в Страсбурге.

Одним из основных вопросов сессии являются слушания по поводу принятия России в эту международную организацию. Впрочем, у белорусской делегации есть и иные цели, кроме как болеть за судьбу соседнего государства. Беларусь также получила официальное приглашение принять участие в Программе сотрудничества по процедуре вступления в Совет Европы. И Владимиру Русакевичу предстоит обсудить все нюансы этого сотрудничества с председателем Ассамблеи Лени Фишер, Генеральным секретарем Совета Европы Даниелем Таршисом, председателем Европейского суда по правам человека Рольфом Рисдалом и директором политического департамента СЕ Хансом-Питером Фурре.

Если переговоры пройдут успешно, то уже весной можно ожидать приезда в нашу страну экспертов Совета Европы, которые, согласно процедуре, должны будут дать экспертную оценку белорусского законодательства на предмет соответствия его демократическим принципам, соблюдению прав человека, свободы прессы и т.д.

В минувшее воскресенье вице-премьер белорусского правительства Леонид Синицын вылетел в Сеул.

Цель поездки -- участие в представительном международном Форуме по сотрудничеству между странами с различным уровнем развития экономики. Несмотря на то, что проблемы международного сотрудничества для Беларуси достаточно актуальны, белорусская делегация на Форуме, мягко говоря, не совсем представительна и состоит всего из одного человека.

Как минимум на март перенесен срок визита в Беларусь вице-премьера российского правительства Олега Сосковца.

По официальной версии, причина уже несколько раз откладывавшегося визита -- недостаточная согласованность позиций России и Беларуси по ряду экономических вопросов. Самыми серьезными из разногласий являются различные подходы к проекту Соглашения о единой ценовой политике, который должен быть подписан между нашими странами в целях реализации крупномасштабного договора о Таможенном союзе. Россия упорно не соглашается продавать Беларуси нефть и энергоресурсы по своим внутренним ценам и настаивает на том, что достаточной уступкой в этом вопросе является нынешняя разница в ценах на мировом рынке и ценах, по которым осуществляются поставки российских энергоресурсов в нашу страну.

ХРОНИКА

ОЧЕРЕДНАЯ ПОБЕДА ЯСИРА АРАФАТА

Отдел международной информации «БДГ»

Первое организационное заседание Совета палестинской автономии, избранного в минувшее воскресенье, состоится сразу же после завершения мусульманского поста рамадан. Как и ожидалось, возглавит Совет 66-летний лидер Организации освобождения Палестины Ясир Арафат, за которого проголосовало 88,1% избирателей.

Выборы в Палестине призваны были решить вопрос власти на ближайшие три года, в течение которых должен быть определен окончательный статус сектора Газа и Западного берега реки Иордан. Поэтому абсолютно логична убедительная победа возглавляемого Арафатом Движения за освобождение Палестины (ФАТХ), получившего в парламенте около 60% всех мандатов. Ведь именно Арафат был тем палестинским лидером, с участием которого 40-летняя война на Ближнем Востоке перешла в стадию переговоров и который именно за это вместе с Рабином и Пересом в 1994 году получил Нобелевскую премию мира.



Если что и роднит Палестину и Беларусь – так это разве то, что о независимых государствах с такими названиями стали говорить практически в одно и то же время. Государство Палестина было провозглашено 15 ноября 1988 года на внеочередной сессии Национального Совета Палестины в Алжире. А в марте 1989 года после утверждения Советом ООП Ясир Арафат назначен его президентом. И хотя здесь есть глава государства, парламент, своя армия – государства с названием «Палестина» нельзя найти ни на одной карте. На официальном языке оно именуется всего лишь «палестинской автономией». Причина в том, что, несмотря на наличие всех атрибутов государственной власти, не решен главный вопрос – территориальный.

«Возраст» у этой проблемы не намного меньший, чем возраст самого Ясира Арафата. После того, как Генеральная Ассамблея ООН в 1947 году приняла знаменитую резолюцию за номером 181, которой прекращался мандат Великобритании на Палестину и заявлялось о создании на этой территории демократических арабского и еврейского государств, разгорелся территориальный спор. Завершился он, как известно, провозглашением в 1948 году государства Израиль и началом арабо-израильской войны.

Ясир Арафат к активным боевым действиям «присоединился» в 1956 году, когда в составе палестинской части находился в зоне Суэцкого канала. До этого была учеба на инженерном факультете Каирского университета и активная общественная работа – он возглавлял достаточно известный Союз палестинских студентов в Египте. В 1957 году Арафат переезжает в Кувейт и становится одним из основателей Движения за национальное освобождение Палестины. Затем, в конце 60-х, назначен главнокомандующим силами палестинской революции.

Потребовалось более тридцати лет, прежде чем Арафат сменил имидж непримиримого борца на титул мудрого миротворца. Мирный процесс был долгим и проходил при участии представителей международной дипломатии, в том числе и Советского Союза. Перелом в переговорах произошел в сентябре 1993-го, когда ООП признала право Израиля на мирное и безопасное существование, а Израиль признал ООП в качестве представителя народа Палестины. Тогда ООП осудила терроризм и приняла обязательство разрешить конфликт с Израилем посредством мирных переговоров.

Обретенный Арафатом титул миротворца вызвал резкое недовольство палестинской оппозиции. Уже тогда, в 1993-м, говоря об Арафате, лидеры радикальной организации Народный фронт освобождения Палестины утверждали: *«Палестинский народ не позволит остаться ему в живых.»* Но несмотря на то, что путь к миру достаточно сложен и палестинское руководство вынуждено идти на непопулярные уступки, Арафат по-прежнему остается самым авторитетным политиком. По крайней мере, информационные агентства со ссылкой на международных наблюдателей отмечают, что *«палестинские выборы прошли в демократической атмосфере, организованно, без существенных нарушений или эксцессов.»* Отмечается высокая активность местного арабского населения, в некоторых районах достигшая 90%. Показательно и то, что единственный соперник Арафата – кандидат оппозиции и ветеран палестинского феминистского движения Самиха Халиль получила только 9,3% голосов.

Свое удовлетворение итогами выборов уже выразило и руководство Израиля, назвав убедительную победу сторонников мирного урегулирования палестинской проблемы серьезной предпосылкой для дальнейшей нормализации израильско-палестинских отношений.

МНЕНИЕ

НОВАЯ ДУМА И НОВАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ РОССИИ

Жорес МЕДВЕДЕВ, специально для «БДГ»

Начавшиеся за две недели до выборов Думы 17 декабря аукционы по залоговой продаже частным банкам пакетов акций крупнейших нефтяных и газовых компаний России были достаточно ясным признаком того, что правительство Черномырдина готовится к серьезному поражению. Оно явно не хотело оставлять своим наследникам тех «экономических» куриц, которые пока еще несут золотые яйца.

Вся стратегия экономической реформы, разработанная для России Международным валютным фондом в конце 1991г., основывалась на стимулировании экспортных отраслей экономики, генерирующих валютный капитал, необходимый прежде всего для погашения внешних долгов, унаследованных от СССР. Для России это означало рост экспорта нефти, природного газа, цветных металлов, электроэнергии и продуктов химической промышленности и нефтепереработки, а также древесины.

СССР к концу 1991г. оказался фактическим финансовым банкротом. Начиная в 1992г. экономическую реформу, Россия не имела никаких шансов на получение иностранных кредитов. Сначала следовало уплатить по старым просроченным долгам. Эта реальность, которую открыто никто не афишировал, привела к парадоксальной картине последующего непрерывного снижения жизненного уровня населения при одновременном быстром росте внешнеторгового оборота и при огромном, невиданном никогда раньше, положительном балансе внешней торговли.

Экспорт России в промышленно развитые капиталистические страны уже в 1992г. превысил подобный экспорт всего СССР в любой из 80-х годов. При этом, если баланс «долларовой» торговли у СССР был почти всегда отрицательным, то у России он был положительным: ежегодная внешнеторговая прибыль увеличилась с $10 млрд. в 1992г. до $30 млрд. в 1995г.

Международный валютный фонд дает сходные рекомендации всем странам, которые обращаются к нему за помощью, оказавшись в условиях долгового финансового и экономического кризиса. Рецепт достаточно прост. Нужно снижать внутреннее потребление и сокращать финансирование тех отраслей промышленности, которые работают на внутренний рынок. Одновременно нужно развивать экспортные конкурентоспособные отрасли промышленности и использовать получаемую таким образом твердую валюту прежде всего для оплаты внешних долгов. Часть этой валюты может также использоваться на импорт потребительских товаров, чтобы предотвратить острые социальные потрясения от «шоковой терапии».

Страны, у которых главные экспортные товары являются продуктами производства (машины в Чехии и текстильные товары в Китае), реформируют свою экономику относительно легко. Труднее приходится тем странам, которым нужно наращивать экспорт сырья и энергоносителей (Нигерия, Мексика, Иран). Но в особенно тяжелом положении оказываются те государства, которые не могут продавать на мировом рынке ничего, кроме своих сельскохозяйственных продуктов,– таких, как чай, кофе, хлопок, бананы, фрукты или сахар из сахарного тростника. Некоторые из этих стран пытаются дополнить свой экспорт наркотиками. Это сейчас уже феномен не только криминальный, но и экономический.

Для России рост экспорта нефти, природного газа и цветных металлов неизбежно означал сокращение тех отраслей отечественной промышленности, которые были ориентированы на внутренний потребительский рынок, а также резкое уменьшение всех военных заказов. Сократилось и производство высокотехнологических отраслей, таких, как авиастроительная и аэрокосмическая, и почти всех отраслей машиностроения. Поскольку добыча нефти в 1992-95гг. снижалась, а добыча природного газа не росла, экспорт энергоносителей мог увеличиваться лишь путем сокращения всех энергопотребляющих производств отечественной промышленности.

Россия входила в режим экономической реформы очень быстро и при тех осложнениях, которые были вызваны разрушением единого экономического пространства СССР. Иллюзии того, что наиболее трудный период можно «проскочить» очень быстро, были основаны на обещаниях массированной западной финансовой помощи, которые в действительности оказались миражом. Не обладая системами социальной защиты в условиях массовой безработицы, правительство предпочло перейти на режим «неполной занятости», и, соответственно, к низкой производительности в тех отраслях промышленности (включая угольную), которые были ориентированы на внутренний рынок. «Неполная занятость» стала характерной и для почти всех отраслевых и фундаментальных научно-исследовательских институтов.

С теоретической точки зрения, эта модель реформы была вполне обоснована. За четыре года она должна была привести к положительной реконструкции экономики. Для этого следовало соблюдать главное условие – производить инвестиции значительной части экспортных прибылей в модернизацию основных производственных отраслей. Следовало также проводить реконструкцию сырьевых отраслей, чтобы увеличить их возможности.

Однако генерируемый растущим экспортом огромный валютный капитал не выполнял тех функций, которые ожидались в теории от коммерческой прибыли правительства. Десятки миллиардов долларов, получаемых от экспорта нефти, природного газа, металлов и другого сырья, принадлежали не частным лицам, но и государству, которое через министерства выдавало экспортные лицензии. Между тем эти огромные валютные фонды почти не возвращались в российскую экономику и не использовались даже для оплаты внешнего долга, который продолжал быстро расти. Большая часть экспортных прибылей оседала, как известно, в западных банках («бегство капитала»), переходила в частные валютные сбережения, служившие защитой от инфляции и от налоговой службы для мелких дельцов, а также использовалась для расширения чисто потребительского импорта, который дополнительно подавлял отечественных товаропроизводителей.

Именно экономические факторы и, прежде всего, продолжавший снижаться жизненный уровень большей части населения определили поражение правительства Черномырдина на выборах в Госдуму. Кроме возглавляемого премьером блока «Наш дом – Россия», получившего лишь около 10% всех депутатских мест, и небольшого числа членов партии «Демократический выбор», прошедших по одномандатным округам, все остальные фракции в Думе, включая «ЯБЛоко», являются противниками экономической политики правительства. Поражение правительства могло быть еще более внушительным, если бы не экстренные попытки Ельцина и Черномырдина, начатые в мае 1995г., по срочному созданию лояльных правительству политических партий и движений, из которых НДР был лишь одним из многих. Облегченная система создания и регистрации новых политических группировок, предоставление им бюджетного финансирования и бесплатного телевизионного времени привели, однако, к появлению столь большого числа новых «левых», «правых» и «центристских» избирательных блоков, что оно вызвало дезориентацию избирателей и их стремление голосовать прежде всего за тех, которых они давно знали.

Кроме блока Черномырдина, который лишь отобрал большую часть электората правительственного (в 1993г.) блока Гайдара «Выбор России», ни одно из вновь созданных избирательных объединений не смогло пройти пятипроцентный барьер. Но даже если бы этот искусственный барьер был отменен, как этого добивались многие новые блоки через Конституционный суд, то это все равно дало бы больше мест в Думе антиправительственным кандидатам, а не сторонникам существующего экономического курса. Между КПРФ, ЛДПР и блоком «ЯБЛоко», имеющими совместно большинство в Думе (усиливаемое аграриями, националистами из КРО и социалистами, избранными по одномандатным округам), могут возникать многочисленные разногласия по политическим проблемам и при попытках формирования коалиционного правительства. Однако в главной задаче изменения стратегии экономического развития России они будут придерживаться общей цели и добиваться полноценного и всестороннего индустриального и научно-технического развития страны. Это, естественно, будет включать отказ от приоритетного развития сырьевого и энергетического экспорта и жесткий контроль за судьбой экспортных прибылей. Значительно большая часть сырьевых и энергетических ресурсов будет направляться в отечественную промышленность и сельское хозяйство. Частный бизнес в России, возникший в результате достаточно обширной приватизации государственной собственности, столкнется с необходимостью платить еще большие налоги, которые должны будут компенсировать для государства потери экспортных прибылей.

Переход к новой экономической политике будет очень трудным прежде всего потому, что в России пока еще нет настоящих капиталистов, которые взаимодействуют с бюджетом через законные налоги по той модели, которую обычно используют социал-демократические партии в Западной Европе для выполнения своих предвыборных обещаний после прихода к власти. Большая часть так называемых «ликвидных» капиталов, создававшихся в России в экспортно-импортных операциях, контролировалась коррумпированными чиновниками или криминальными структурами. Значительная часть коммерческих банков, особенно «молодых», занималась «легализацией» таких капиталов. «Ликвидный», уже накопленный капитал может легко уйти от контроля правительства. Государственная дума к тому же обладает очень небольшой властью, и существующее правительство может пока игнорировать ее деятельность.

Реальные перемены в экономической стратегии России могут произойти лишь после выборов президента летом 1996г. Но если президент Ельцин захочет увеличить свои шансы на переизбрание и сохранение власти, он должен сам проявить инициативу и согласиться на сотрудничество с левым большинством в Думе. Поскольку по времени возможное изменение политики президента совпадает с началом предвыборной кампании, в которой существующие на данный момент правители должны защищать свою прошлую, а не будущую политику, возникающий цейтнот практически лишает правительство и президента шансов на «демократическое» выживание.

Можно лишь надеяться, что они не прибегнут для собственного выживания к каким-либо другим методам.

БАНКОВСКОЕ ДЕЛО

РАЗРЕШИМЫ ЛИ ПРОБЛЕМЫ «МАГНАТБАНКА»?

Дмитрий МАШАРА

Банковский сектор Беларуси в 1995 году претерпел большие изменения. АКБ «Магнатбанк» был, по оценкам специалистов, одним из перспективных. Теперь у него возникли определенные проблемы. «БДГ» обратилась к председателю правления АКБ «Магнатбанк» Владимиру Малевичу с просьбой рассказать о ситуации в банке.

-- *Что, на Ваш взгляд, явилось причиной усиливающегося банковского кризиса в Беларуси?*

– Состояние банковского рынка зависит от общего состояния экономики. Надо искать причины, определившие такое тяжелое положение экономики, потому что банки не могут существовать сами по себе, им нужны акционеры и клиенты.

-- *«Магнатбанк» прекратил работу на рынке межбанковских кредитов около двух месяцев назад. Почему банки перестали продавать ему свои ресурсы?*

-- В том, что другие банки перестали работать с нами на межбанке, очевидно, виноваты мы сами, допустив определенные просчеты. Доля межбанковского рынка в наших кредитах была чрезвычайно высока. Повлияли и побочные факторы: наш судебный процесс с Национальным банком по поводу восстановления корсчета. Причиной осторожного отношения к нам со стороны других банков можно считать и события с банками «Европейский», «Сож» и «Дукат». Банки, выдавшие им кредиты, лишились на какое-то время больших сумм, а также возможности их вернуть. Мы сами не вернули 700 млн. руб из 3 млрд. руб., кредитованных АКБ «Дукат». После подобных инцидентов банки стали более осторожны, что вполне оправданно с точки зрения ситуации. И мы не можем на них обижаться. Можно даже гордиться тем, что мы оказались должны не более 3 млрд. руб. другим банкам.

-- *Вернулись ли в АКБ «Магнатбанк» деньги, отсуженные у Национального банка?*

– Деньги, к сожалению, не вернулись. Состоялось два судебных заседания. На первом было вынесено решение, которое можно назвать «соломоновым». Первый пункт его гласил, что действия Национального банка были неправомерны, а второй отказывал нам в восстановлении суммы иска. Потом это решение было обжаловано самим Нацбанком. В результате повторного рассмотрения дела первый пункт оставлен в силе, а второй -- пересмотрен. Было принято решение обязать АКБ «Европейский», ЗАО «БМРЦ», Управление межбанковских корреспондентских отношений Национального банка и Национальный банк восстановить положение корсчета АКБ «Магнат» по состоянию на 18 мая 1995 года. Решение вынесено 10 октября, но до сих пор денег нет. Мы могли бы на них заработать 6-7 млрд. руб. Соответственно, на эту сумму мы задержали кому-то платежи. А когда для нас закрылся межбанковский рынок, то мы вынуждены были сдвигать платежи клиентам, -- после чего и возникли проблемы.

-- *Насколько на сегодняшний день эти проблемы серьезны для вашего банка?*

-- Они серьезны для любого банка. Если банк мгновенно остановить и не дать ему межбанковских ресурсов, то это повлечет за собой обвал. Если подойти к вопросу с точки зрения долговых обязательств, то, к счастью, нам должны больше, чем мы – партнерам.

-- *Отразилась ли эта проблема на ваших клиентах?*

-- К сожалению, самым непосредственным образом. Если у банка где-то «застряли» средства, то это отражается на клиентах. Несвоевременно осуществляются платежи по счетам предприятий, с задержкой выдаются деньги вкладчикам. Это и является причиной ажиотажа. Если придут все вкладчики одновременно, то ни один банк не сможет удовлетворить их требования в короткий промежуток времени. Одна из наших главных проблем заключается в низколиквидных активах. Мы достаточно много взяли в залог зданий и других сооружений. А процедура их перевода в денежные средства оказалась очень длительной.

-- *Насколько жизнеспособен «Магнатбанк»?*

-- Мы работаем по усеченной схеме, но риска допустить ошибки практически нет. Нам не разрешен овердрафт. Залезть в новый долг мы не можем, как не можем и выдать новые кредиты. Дальнейшего усугубления ситуации просто не может произойти. Наша работа направлена на ее улучшение. Мы существенно сократили количество филиалов, чем уменьшили свои расходы. Кроме того, возвращаются наши кредиты и идет реализация залогов.

Но улучшение ситуации было бы более эффективным и быстрым при поддержке, возможно, и ресурсной, со стороны Национального банка. Как известно, национальные банки всех стран являются «кредиторами последней инстанции». Если бы Национальный банк выдал нам кредит, хотя бы под залог наших кредитов в производственную сферу, общая сумма которых около 30 млрд. руб., то мы смогли бы сбалансировать работу.

-- *Как решаются проблемы с частными вкладчиками?*

– Часть вкладчиков хочет переоформить договора досрочно. Кроме того, существуют срочные платежи, поэтому иногда не хватает средств и возникает нервозность. Ажиотаж возник тогда, когда стал расти курс наличного доллара. Сейчас же ситуация стабилизировалась. В данном случае все вклады застрахованы в Национальном банке, который ограничил нас в работе с частными вкладчиками. Сумма задолженности перед ними не должна превышать 30 млрд. руб. Поэтому «пирамиды» здесь быть не может. Большинство наших клиентов переоформляют вклады на новый срок.

В Беларуси, ограниченной в сырьевых ресурсах, но обладающей высококвалифицированными кадрами, банковское дело должно стать приоритетным. Но для этого необходимо оказывать поддержку самим банкам, как это делается во всем мире.

Справка «БДГ.

АКБ «Магнатбанк» зарегистрирован Национальным банком РБ 22.09.93 года как акционерное общество закрытого типа с уставным фондом 300 млн. руб. Учредителями банка выступило 71 юридическое лицо. Среди них такие крупные государственные предприятия, как ПО «Химволокно», завод «Беларуськабель», ПО «Беларусторгмаш», Минский инструментальный и Минский маргариновый заводы. В результате проведения открытой подписки на акции четвертого выпуска, уставный фонд банка на 01.01.96 года составил 24 млрд. 487 млн. руб.

ОФИЦИАЛЬНО

НОВОЕ РАСПОРЯЖЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО БАНКА

Отдел финансовых институтов «БДГ»

19 января Национальный банк распространил «Указания о выдаче уполномоченными банками разрешения на вывоз наличной иностранной валюты и платежных документов в иностранной валюте за пределы таможенной территории Республики Беларусь». Документ подписан и.о. председателя правления Нацбанка Николаем Кузьмичом.

Бланки разрешений, которые изготавливаются в Научно-техническом центре Гознака, согласно указаниям, являются бланками строгой отчетности. Разрешения выдаются на сумму проданной физическому лицу наличной иностранной валюты одновременно с валютой, а также на сумму наличной валюты, выдаваемой физическим лицам (как резидентам, так и нерезидентам) с их текущего валютного счета по предъявлению платежных документов инобанка для поступившей на счет безналичной валюты. При этомвыдается еще таможенная декларация, разрешение на вывоз валюты за рубеж на бланках нового и старого образца для валюты, внесенной на счет в наличной форме.

Уполномоченные банки также выдают разрешения на сумму наличной валюты, выдаваемой физическому лицу по расчетным карточкам инобанков, на сумму наличной или иностранной валюты, выдаваемой субъекту хозяйствования-резиденту с текущего или специального счета для оплаты контракта в соответствии с нормативными указаниями Нацбанка -- в этом случае разрешение выписывается по распоряжению уполномоченного лица банка по предоставлении субъектом хозяйствования платежного документа и письма, обосновывающего необходимость выдачи разрешения на имя лица, доверенного на вывоз валюты и оплаты контракта. На оригинале контракта, по которому производится оплата, ставится отметка банка. Кроме того, разрешения выдаются на сумму наличной валюты субъекту хозяйствования-резиденту с текущего или специального счета для оплаты расходов, связанных с направлением его работников в служебные командировки, по предъявлению списка лиц, на имя которых выдается валюта с указанием реквизитов документов, необходимых для оформления разрешений, а также на сумму наличной валюты, выдаваемой доверенному лицу субъекта хозяйствования-нерезидента с текущего счета субъекта хозяйствования, открытого в соответствии с нормативными указаниями Нацбанка.

В иных случаях разрешения выдаются Нацбанком.

До 1 февраля уполномоченные банки обязаны отозвать ранее выданные субъектам хозяйствования разрешения на оформление и выдачу разрешений на вывоз наличной иностранной валюты за пределы таможенной территории РБ.

МЕЖБАНКОВСКАЯ ВАЛЮТНАЯ БИРЖА. МИНСК.

Дата	Курс торгов	V продаж, млн.ед.	Спрос, млн.ед.	Предложение, млн.ед.	Кол-во банков
USD					
22.01	11500	6,960	6,152	3,416	25
23.01	11500	6,401	5,135	3,117	24
DM					
22.01	8000	2,265	2,265	0,465	14
23.01	8000	1,088	1,042	0,622	13
RUR					
22.01	2,47	7.471,5	6.256,1	6.102,1	22
23.01	2,45	8.251,4	4.655,7	7.229,3	24
KRB					
22.01	0,067	5.454,0	5.024,0	29.260,0	9
23.01	0,067	18.187,0	18.187,0	27.937,0	8

Служба информации МЕЖБАНКОВСКОЙ ВАЛЮТНОЙ БИРЖИ

ПОЛЬША

ЕБРР ФИНАНСИРУЕТ СТРОИТЕЛЬСТВО НОВОГО ДЕЛОВОГО РАЙОНА В ВАРШАВЕ

Европейский банк реконструкции и развития и бельгийский *Generale Bank* выделили $20 млн. на строительство в Варшаве нового делового квартала, чтобы как-то уменьшить острую нехватку коммерческих помещений в польской столице.

Это вторая крупная программа по развитию офисной инфраструктуры в польской столице, которую финансирует ЕБРР. Новый деловой район будет называться *Sienna Centre*, а его возведение поручено двум бельгийским компаниям: *NV Buelens* и *Compagnie Immobiliere de Belgique*. Расчетная стоимость данного проекта равна $34 млн.

Строительство планируется завершить к 1997 году. В результате этого будет создано 26.000 квадратных метров офисных помещений, в которых очень нуждаются польские и иностранные компании. Им порой бывает весьма трудно и накладно приобрести подходящую недвижимость для деловых целей.

Ранее ЕБРР уже выделял $24 млн. на строительство в Варшаве делового центра *Atrium Business Centre*, общая стоимость которого оценивалась в $36млн. Его возведение осуществлялось крупнейшей шведской строительной группой *Skanska*, и было завершено в прошлом году.

Согласно последним исследованиям компании *Jones Lang Wootton*, Варшава занимает четвертое место в Европе по стоимости офисных помещений вслед за Лондоном, Москвой и Парижем.

Один из руководителей ЕБРР г-н Марк Могулл так выразил свое мнение по этому поводу: *«Развитие частного сектора в Польше идет очень быстрыми темпами, а Варшава все больше рассматривается не только как деловая столица страны, но и как весьма важный центр всего региона».*

Источник: «Financial Times»

МОСКОВСКАЯ МЕЖБАНКОВСКАЯ ВАЛЮТНАЯ БИРЖА

Дата	Курс руб./ед.	Тренд руб.	V продаж млн.ед.	Спрос млн.ед.	Предл. млн.ед.	Кол-во банков
USD						
22.01	4691,0	+6	18,050	18,050	7,940	19
23.01	4700,0	+9	41,480	41,550	5,890	28
DM						
22.01	3178,0	+16	5,140	3,690	5,990	16
23.01	3208,0	+30	15,120	11,790	8,390	19
FRF						
22.01	935,0	-47,0	0,089	0,131	0,000	3
23.01	920,0	-15,0	0,030	0,010	0,000	3
GBP						
22.01	7075,0	-120	0,000	0,000	0,000	-
23.01	7200,0	+125	0,008	0,004	0,003	4
KRB (за 100)						
22.01	2,520	-0,012	11700,0	0,0	6910,0	6
23.01	2,610-	+0,090	19420,0	17430,0	390,0	6
КАЗАХСТАНСКИЙ ТЕНГЕ (за 1 КАТ)						
22.01	75,15	+2,85	0,000	0,000	0,000	-
23.01	72,10	-3,05	0,000	0,000	1,000	3
БЕЛОРУССКИЙ РУБЛЬ (за 10 BLR)						
22.01	3,967	+0,147	0,0	0,0	0,0	1
23.01	4,100	+0,133	500,0	500,0	500,0	2

Служба информации МОСКОВСКОЙ МЕЖБАНКОВСКОЙ ВАЛЮТНОЙ БИРЖИ

КОММЕНТАРИЙ

НОМИНАЛЬНЫЙ КУРС: КОРИДОР ДЛЯ ИЗБРАННЫХ ИЛИ ДЕВАЛЬВАЦИЯ ДЛЯ ВСЕХ

Э.Е. СИМЧЕНКО, к.э.н.

Провозглашенный на прошлой неделе новый валютный режим четко определил не только место рынка в избранной руководством Беларуси экономической модели рыночного социализма, но даже его количественные пределы. Видимо, данный подход вскоре распространится на все социальные и экономические отношения в стране.

Не вызывает сомнения, что *в принципе* устойчивый курс национальной валюты является сильнейшим стабилизирующим фактором, обеспечивая наиболее благоприятные условия для осуществления как внешнеэкономической деятельности, так и в отношении внутреннего рынка. Вопрос, однако, заключается в том, в каких экономических условиях осуществляются шаги по стабилизации курса национальной валюты, как они соотносятся с задачами экономической политики, какими методами обеспечивается стабильность и на кого она распространяется.

Очевидно, с точки зрения экономической целесообразности, важнейшей задачей является максимально быстрая адаптация народного хозяйства страны к новым внешнеэкономическим реалиям. Даже при пассивном приспособлении к этим условиям в течение нескольких лет реформы определенная часть пути пройдена. Но наряду с объективными последствиями кризиса – падением объемов производства, снижением уровня жизни и другими, – имеются вовсе не неизбежные издержки в виде потери доверия к проводимой экономической политике и руководителям предприятий со стороны наших иностранных партнеров как в стране, так и за рубежом. При этом системные реформы, создающие основы для выхода из кризиса, проводились в очень ограниченном объеме. Более того, в последнее время усиливается административный контроль над созданными ранее рыночными институтами.

Состояние экономики, прежде всего вследствие отрицательного сальдо торгового баланса текущих операций, недостаточной величины валютных резервов, бедственного положения экспортеров, нерыночной реакции государственных предприятий на хозяйственную ситуацию, не вселяет оптимизма в возможность успешной стабилизации курса на установленном в прошлом году уровне и позитивного воздействия нового валютного режима на состояние экономики Беларуси.

Но если не удается обеспечить стабильность курса для экономики в целом, то почему не попытаться создать особую валютную зону для ее «лучшей» части, отстранив другую, более жизнеспособную и перспективную часть от цивилизованных форм работы с валютой. При этом очевидно, что в эту особую зону войдут прежде всего крупные государственные предприятия, работающие на «советском» технологическом уровне и ориентированные на рынок СНГ, а условия деятельности для других субъектов хозяйствования и возможности реализации других вариантов развития внешнеэкономических связей будут ограничены.

При формировании валютного режима и регулировании номинального курса более предпочтительным представляется другой подход, основанный на достижении стабильности курса белорусского рубля путем ускорения системных преобразований и формирования открытой экономики с либеральным рыночным режимом валютного регулирования. При этом стабилизация национальной валюты будет достигнута хотя и с несколько большими стартовыми издержками, но для всех субъектов хозяйствования и при минимизации искусственных ограничений. Это позволит, при условиях проведения для предприятий государственного сектора политики жестких бюджетных ограничений и сдерживания роста издержек на оплату труда, стимулировать эффективный экспорт и отсечь неэффективные экспорт и импорт.

Следует отметить, что для существующих в Беларуси условий не подходит использованная Россией (схожая с вводимой в Беларуси только внешне) стратегия валютного коридора. Причина этого – существенные различия в масштабе экономики, доле негосударственного сектора и масштабе уже проведенных рыночных реформ, величине золотовалютных резервов центрального банка и обеспеченности собственными топливно-энергетическими и сырьевыми ресурсами. В России имеются возможности реализации такой стратегии, и ее цель состоит, прежде всего, в ориентации производителей о тенденции движения валютного курса и ограничении его колебаний. Для Беларуси на данном этапе целью в отношении курса должно быть создание для отечественных производителей и потребителей экономически эквивалентных, не искаженных искусственными мерами условий взаимодействия с их зарубежными партнерами. Однако это не значит, что курс должен быть установлен волевым решением и стать непосредственной целью экономической политики.

Обеспечить переход к указанным выше условиям внешнеэкономической деятельности можно только путем девальвации белорусского рубля, так как других возможностей (кроме административных, которые неисчерпаемы) добиться равновесия с внешним миром и создать общепризнанную систему регулирования в настоящее время нет. Причем, такая девальвация должна носить «одномоментный» характер с тем, чтобы определить условия хозяйственной деятельности по крайней мере на несколько месяцев вперед и поддерживать в течение этого периода стабильный номинальный курс.

Критериями для определения степени девальвации являются прогнозируемые на 1996 год уровень дефицита баланса текущих операций, финансовое положение экспортеров, необходимое увеличение валютных резервов Национального банка, влияние изменения курса на инфляцию. Причем, если с точки зрения уровня дефицита баланса текущих операций достаточно было бы девальвации до 10%, то, учитывая истощение валютных резервов и ухудшение положения экспортеров по сравнению с 1994 годом, желательно установить более высокую степень девальвации. С другой стороны, жестким ограничением выступает инфляция.

Однако данное противоречие между требованиями различных критериев можно смягчить, если девальвацию осуществлять в сочетании с другими мерами: снижением налога на прибыль для экспортеров, стимулированием сбережений и созданием благоприятных условий для инвестиций, ликвидацией неплатежеспособных предприятий и другими.

НОВОСТИ СНГ

ОХ, НЕЛЕГКАЯ ЭТО РАБОТА – ПРИРАВНЯТЬ РУБЛЬ И «ЗАЙЧИК»

Светлана КАЛИНКИНА

В конце прошлого года Россия подготовила и прислала для рассмотрения проект соглашения о совместных мерах по достижению полной взаимной конвертируемости российского и белорусского рубля. Как сообщили корр. «БДГ» в Министерстве по делам Содружества Независимых Государств, уже почти все заинтересованные министерства и ведомства подготовили свои замечания по предложенному Россией проекту соглашения. Самое «безобидное» из них – российская сторона до сих пор не знает, как правильно называется наше государство, и по-прежнему именует его Белоруссией.

Предложенный российской стороной вариант соглашения по сути является дополнением к заключенному год назад Соглашению «О мерах по обеспечению взаимной конвертации и стабилизации курсов российского и белорусского рубля». Он предусматривает разработку единых правил валютного регулирования и контроля, определение правил допуска и механизмы участия нерезидентов из третьих стран в операциях на внутреннем финансовом рынке, проработку мер, направленных на поддержание стабильности и функционирования внутренних финансовых рынков. Даже если не учитывать тот факт, что Беларусь и Россия находятся на различных этапах перехода к рыночной экономике, а значит, подход к подобным вопросам должен быть очень деликатным, можно смело утверждать, что благими намерениями российской стороны для Беларуси стелется дорога если не в ад, то к серьезным экономическим проблемам.

К примеру, некоторые правительственные эксперты отмечают, что в проекте соглашения умело используются неравные финансовые возможности сторон. Так, в случае отклонения базового условного курса белорусского рубля к российскому одна из сторон оказывается в более выгодном положении. Поэтому установление максимальных пределов отклонений курса от доллара США может оказаться ничем не подкрепленной декларацией, ведь слишком велики различия в возможностях сторон по влиянию на ситуацию в случае существенных отклонений курса.

Помимо этого, серьезные опасения вызывает желание России зафиксировать процент дефицита национального бюджета, покрываемого иностранными займами, доходами от операций с ценными бумагами, прибылью национальных банков или иными неинфляционными источниками. Дело в том, что российский бюджет на 1996 год уже утвержден. Это мы из-за затяжных выборов Верховного Совета не смогли определить размер государственной казны.

А во-вторых, контроль России за формированием нашего национального бюджета при относительном отсутствии возможностей привлечения иностранных займов для выравнивания его дефицита, мягко говоря, нежелателен. И, по мнению ряда белорусских экономистов, такая постановка вопроса может обернуться серьезными проблемами для государства.

Наибольшей критике белорусские эксперты подвергли предложение российских коллег, касающееся кредитной политики. Россияне считают необходимым «*информировать друг друга и взаимодействовать при решении вопросов, связанных с получением кредитов от третьих стран и международных финансовых организаций, оказывать взаимную помощь в проведении переговоров с кредиторами*». Подобный подход является поистине революционным, поскольку вопросы кредитной политики государства с какими бы то ни было странами традиционно носят конфиденциальный характер, особенно на стадии переговоров. Более того, меры по привлечению иностранных кредитов, приоритетные направления и области их использования обосновываются экономическими интересами того или иного государства, и постороннее вмешательство здесь не является оправданным.

Есть и более мелкие замечания. Ряд белорусских ведомств считает, что нецелесообразно вести речь о единых ставках таможенных пошлин, акцизов и НДС на ввозимую продукцию, настаивая на формулировке «*унифицированные*». Это позволит предусмотреть возможности отклонения в размере таможенных пошлин – ведь ряд продукции, которая производится в России, невозможно производить в нашей стране. Есть противники и у идеи перехода на единые правила финансового документооборота, поскольку Беларусь уже начала переход на международную систему бухучета. Одним словом, экспертиза подготовленного Россией проекта соглашения проведена достаточно серьезная. Некоторые эксперты даже оказались настолько категоричны, что сделали вывод о нецелесообразности заключения данного соглашения.

«*Критика проекта соглашения вовсе не означает, что работа над документом будет прекращена*, – пояснили корреспонденту «БДГ» в Министерстве по делам Содружества. – *При работе над подобными документами всегда бывают неоднозначные подходы и толкования. Но на то и ведется работа, чтобы согласовать все разногласия и прийти к варианту, который удовлетворит обе стороны.*»

ПОДРОБНОСТИ

НОВЫЙ ДИЗАЙН ДОЛЛАРА

100-долларовая банкнота США новой серии похожа на старую, но имеет и ряд новых отличительных черт. Об этом сообщил помощник министра финансов США Ховард Шлосс.

Банкнота новой серии имеет тот же размер и цвет, что и прежняя. Она та же на ощупь и изображает тех же исторических деятелей и те же национальные символы. Слова «In god we trust» и надписи, подтверждающие законность платежного средства, остаются и на новых банкнотах. Новые элементы дизайна включают: больший по размеру портрет, чуть сдвинутый от центра (это наиболее заметное на глаз изменение, портрет содержит больше деталей, его легче узнать и труднее подделать), сдвиг портрета от центра оставляет место для нанесения водяных знаков, что также осложняет подделку; новые серийные номера будут состоять из 2 начальных букв, 8 цифр и 1 заключительной буквы.

Среди других элементов защиты следует назвать специальную типографскую краску с оптическим изменением цвета, которая постепенно переходит от зеленого в черный, если смотреть на нее под разным углом зрения; цифра в нижнем левом углу отражает особенности микропечати, то есть в ней использованы обозначения, которые могут быть прочитаны с помощью лупы с незначительной силой увеличения; изображение фона, на котором размещен портрет Франклина на купюрах 100-долл. достоинства, выполнено в технике штрихового оригинала с использованием тонких концентрических линий (также оформлено изображение фона Зала Независимости на обратной стороне банкноты). Все эти элементы призваны защитить национальную валюту США от подделок и разработаны с учетом высокого развития полиграфии и средств копировальной техники.

Изменение дизайна банкнот США явилось результатом исследований, проводившихся в течение 5 лет. Данное исследование было направлено на то, чтобы упредить прогресс в подделке денежных знаков, и явилось продолжением усилий по защите валюты США. Полномочия изменять дизайн и степени защиты валюты принадлежат Минфину США. Группа по разработке нового дизайна валюты США состояла из представителей Минфина США, Федеральной резервной системы, Секретной службы США и Бюро гравирования и печати. Общая сумма затрат на разработку нового дизайна составила примерно $765 тыс. Стоимость нынешних банкнот составляет 3,7 центов за каждую банкноту, банкноты нового образца будут стоить на 0,1 цента дороже. Финансирование программы по выпуску новой валюты производится Федеральной резервной системой из своих доходов, главным образом, за счет поступлений по процентам от владения ценными бумагами правительства США.

«РосБизнесКонсалтинг»

ПОДРОБНОСТИ

ПЯТНА НА БЕЛОРУССКОМ ЗОЛОТЕ

Валентин ЖДАНКО

Ситуация с белорусскими золотыми монетами, о которой «БДГ» подробно писала в N2 (260) 15 января с.г., по-прежнему остается неопределенной. Созданная по распоряжению президента Александра Лукашенко комиссия для проведения экспертизы подлинности монет и законности их приобретения Сберегательным банком избегает контактов с прессой и отказывается предоставлять информацию о результатах своей работы.

Тем не менее, нам удалось получить новые сведения об этом контракте, связавшись с фирмой, которая занималась размещением заказа в Соединенных Штатах Америки и поставкой оттуда золотых монет в Беларусь.

Это – американская компания «Инвестор гаранти корпорейшн». По словам ее официальных представителей в Минске, разработанная программа изготовления и реализации белорусских монет – чрезвычайно привлекательна для Беларуси.

Проект предусматривал на протяжении ряда ближайших лет выпустить 50 серий монет. Предполагалось, что каждая серия будет посвящена определенной тематике и состоять из монет 5-ти номиналов.

В планах создателей нумизматических ценностей были тематические серии, посвященные белорусской геральдике, архитектурным достопримечательностям, известным личностям, историческим датам... При этом планировалось, что изготовляться монеты будут не только из золота, но и из других благородных металлов, в том числе менее ценных,– к примеру, из серебра.

Таким образом, «Инвестор гаранти корпорейшн» предполагала поставить в Беларусь 250.000 монет разных достоинства и тематики, изготовленных из разных металлов, что должно было принести Республике Беларусь внутренний некредитный источник финансирования и минимальный доход порядка $75-100 млн. и предотвратить отток денежных средств из страны.

Привлекательность этого проекта для белорусского государства заключалась прежде всего в том, что бремя расходов целиком брали на себя инициаторы, а ожидавшуюся прибыль предприниматели обязались разделить с госбюджетом. По информации представителей «Инвестор гаранти корпорейшн», с каждой реализованной полной унции золота (31,1 грамма) только белорусское государство получило бы не менее $330, не считая доходов коммерческих банков, участвующих в этом проекте. Причем это могло произойти, как считают инициаторы проекта, в сжатые сроки: по их расчетам, на реализацию серии монет при должной рекламной кампании понадобился бы всего месяц.

Выгодность проекта была настолько очевидна, что руководители государства, правительства и Национального банка дали «зеленый свет» для его осуществления. 2-го июня 1995 года вышло совместное постановление Кабинета Министров и Национального банка. Право на реализацию монет предоставлялось «Белагропромбанку» и «Сбербанку».



Так выглядит первая белорусская золотая монета.

Первая серия монет (5 номиналов по 1000 монет каждый) увидела свет к середине 1995-го года. Она посвящена 50-летнему юбилею окончания второй мировой войны – в связи с этим «Инвестор гаранти корпорейшн» стремилась к тому, чтобы монеты были поставлены в Беларусь к 3 июля, годовщине освобождения Беларуси. Правда, успеть к этой дате не удалось, а вот спешка, возможно, сыграла не самую лучшую роль в дальнейшей истории с белорусскими золотыми монетами.

Изготовителем заказа выступила американская компания «Либерти минд», которая, в свою очередь, разместила этот заказ на заводах одного из крупнейших в мире производителей золота и изделий из него «Джонсон мати»(*Johnson mattey*).

Судьба первых золотых белорусских монет оказалась непростой. Получив заказ, который должен быть выполнен из золота самой высокой пробы – 999,9 – заказчики с изумлением обнаружили на зеркально золотистой поверхности металла подозрительные красные пятна. Чужеродные вкрапления оказались частицами платины. Производственный брак, как оказалось, вызван нарушением технологии. Пятна были выявлены на партии монет достоинством в 1000 рублей (изображение монеты вы видите на снимке). Производитель полностью признал свою вину за произошедшее и согласился заменить всю партию.

При этом стоит заметить, что речь не шла о подлинности металла – его высокая проба была подтверждена заключением экспертной лаборатории МВД и палатой пробирного надзора.

Тем не менее, инцидент не удалось сохранить в тайне. Вокруг золотых монет, контракта на их изготовление и распространение возникло множество слухов и домыслов.

Один из них касается якобы завышенной реализационной цены монет. При этом критики в качестве аргумента приводят то, что стоимость унции золота на мировых биржах – $385-400, а золотая белорусская монета достоинством в 1000 рублей, вес которой – тоже 1 унция, – продается за $1200.

Представители компании «Инвестор гаранти корпорейшн» категорически отвергают эти доводы, тем более, что продажную цену уполномоченные банки устанавливали по согласованию с Министерством финансов РБ.

Сравнение биржевых цен на золото и цены белорусских монет некорректно в силу ряда причин. Во-первых, с учетом акциза, НДС и таможенных пошлин цена ввозимого в Беларусь из-за рубежа золота возрастает как минимум в два раза. Тем более, что грамм золота в обручальных кольцах пробы 583 стоит: турецкое золото – $29-30, российское – $30-40. В пересчете на чистое золото эти цифры составят соответственно $51 и $68 за один грамм.

Во-вторых, нумизматическая ценность монет (тем более, выпущенных малым тиражом) несопоставима со стоимостью золотого лома. По свидетельству специалистов, монета, отчеканенная тиражом до 2000 экземпляров, автоматически возрастает в цене по сравнению с ценой металла, из которого она изготовлена, в 2-3 раза по мере удаления от даты выпуска. В качестве доказательства представители фирмы предоставляют зарубежные нумизматические каталоги, сравнительный анализ которых убеждает в том, что цены на золотые белорусские монеты – вполне умеренные и разумные. И даже, возможно, заниженные.

В течение одного месяца было продано около 100 монет. И это несмотря на то, что продажа была обставлена рядом искусственных барьеров. Бывшим руководством «Сбербанка» были составлены такие инструкции, которые препятствовали нормальному обращению монет. Так, например, инструкции требовали от покупателей предоставления паспортных данных. Национальный банк запретил принимать обратно монеты по их коллекционной стоимости – только по номинальной. (Сейчас этот запрет снят). И несмотря на то, что время реализации совпало с периодом финансовой стабилизации в Беларуси – монеты приобретались, что говорит о дальновидности покупателей, ведь в это время депозитные ставки в коммерческих банках достигали ста и более процентов в год.

В настоящее время программа выпуска и реализации монет приостановлена. Около 5000 золотых монет первой серии мертвым грузом лежат в хранилищах Сберегательного «Беларусбанка» и «Агропромбанка». Мало того, что их владельцы не имеют дохода от вложенных денег – они не могут получить достоверной информации относительно перспектив программы: руководители банков избегают контактов.

Между тем, президентская комиссия одну за другой сверлит «подозрительные» монеты в поисках чего-то иного, кроме золота.

В программу золотых белорусских монет американские инвесторы вложили около $2 млн. Перспективный проект обернулся бюрократическими мытарствами, связанными не столько с производственными сложностями, сколько с политическими играми. Без сомнения, подобные инциденты влияют на привлекательность Беларуси для иностранных инвесторов далеко не самым лучшим образом.

БАНКОВСКОЕ ДЕЛО

ВПЕРВЫЕ В ЛИТВЕ ОПУБЛИКОВАН РЕЙТИНГ БАНКОВ

Газета «Летувос ритас» (Lietuvos rytas) опубликовала рейтинг литовских банков, составленный Центром экономических исследований Литвы. Это первый подобный рейтинг в Литве. Он составлен на основе методики расчета банковских рейтингов, которая применяется в международной практике. Эту методику Центру предоставила японская финансовая компания *Nomura International*.

Для расчетов были применены данные из отчетов деятельности банков за 1994г., которые в середине прошлого года были представлены Центру или объявлены в прессе. Результаты рейтингов основываются на информации самих банков, поэтому Центр не отвечает за надежность этих данных.

Методика составления рейтингов основывается на 4 критериях: прибыльности, качестве активов, ликвидности и капитале. При оценке прибыльности отражается общая эффективность управления банками, которую показывают доходы банка. При анализе активов оценивается качество кредитного портфеля и эффективность его управления. Также оценивается риск секторной концентрации активов, иностранной валюты и кредитного портфеля. Показатели третьей группы показывают качество управления активами и пассивами, а также риск ликвидности банка. Анализ капитала показывает степень риска акционеров и вкладчиков, а также возможности развития банка.

Рейтинг банков был составлен без учета качества аудита банков. Большое влияние на составление рейтинга имело то обстоятельство, что в некоторых из них проведен международный, в других - местный аудит.

Все банки в списке разделены на 3 группы согласно объему их годовых активов в 1993-94 гг.: крупные, средние и мелкие. Госкомбанк вынесены в отдельную группу, так как государство влияет на их деятельность. После того как в банках Литвы будет проведен аудит их деятельности за 1995 г., Центр составит и опубликует их новейший рейтинг.

Информацию для составления рейтингов предоставили следующие банки: *Hermis, Komercijos ir kredito bankas, Lietuvos taupomasis bankas* (Сбербанк), *Lietuvos verslas, Lietuvos zemes ukio bankas* (Сельхозбанк), *Litimpeks bankas, Siauliu bankas, Ukio bankas, Vakaru bankas, Vilniaus bankas.*

ПЕРВЫЙ ОФИЦИАЛЬНЫЙ РЕЙТИНГ ЛИТОВСКИХ БАНКОВ

группа банков	название	прибыльность	качество активов	ликвидность	капитал	значение рейтинга	место в общем	место в группе
1.	- Vilniaus bankas	0,35	0,44	0,52	0,30	0,40	3	1
	- Vakaru bankas	0,33	0,44	0,36	-0,13	0,25	8	–
	- LAIB (АИБЛ)	-0,02	0,40	0,38	0,12	0,22	10	3
	- Litimpeks	-0,15	0,40	0,46	-0,56	0,04	13	–
2.	- Hermis*	0,51	0,72	0,50	0,51	0,56	1	1
	- Ukio bankas	0,21	0,53	0,44	-0,02	0,29	7	2
	- Aurabankas***	0,18	0,38	0,38	-0,09	0,21	11	3
	- Komercijos ir kredito bankas**	-0,15	0,42	0,43	-1,45	0,19	14	4
	- Balticbank*	-0,73	0,04	0,33	-1,66	-0,50	15	5
3.	- Snoras*	0,33	0,41	0,56	0,51	0,45	2	1
	- Siauliu bankas	0,23	0,41	0,67	0,13	0,36	4	2
	- Tauro bankas*	0,38	0,76	0,62	-0,36	0,35	6	3
	- Lietuvos verslas****	0,28	0,32	0,24	-0,32	0,13	12	4
	- Senamiescio bankas	-0,34	0,39	0,53	-0,06	0,13	12	5
4.	- Госкомбанк*	0,34	0,54	0,44	0,29	0,40	3	1
	- Сельхозбанк****	0,69	0,43	0,47	-0,15	0,36	5	2
	- Сбербанк	-0,02	0,40	0,38	0,12	0,23	9	3

** Аудит банка провели литовские аудиторы*

*** Расчеты проведены с учетом поправок финансовой отчетности, рекомендованных в отчете аудита*

**** Отчет аудита не опубликован*

***** Проведен международный аудит, но мнение в отчете не представлено.*

МНЕНИЕ

НАЛОГОВЫЙ БЕСПРЕДЕЛ,

ИЛИ «САНТА-БАРБАРА» В НАЛОГОВОМ ВАРИАНТЕ

А. М. КРИВОНОС, член налогового комитета Ассоциации белорусских банков

Уже неоднократно на страницах экономических изданий Беларуси многие авторы обращались к теме незаконности действий налоговых органов, начиная от районных налоговых инспекций и заканчивая Главной государственной налоговой инспекцией при Кабинете Министров Республики Беларусь. Но, видимо, эта тема еще долгое время будет беспокоить налогоплательщиков страны. Во всяком случае, по «серийности» она не уступает знаменитому телесериалу «Санта-Барбара».

В течение 1994-1995 годов, согласно статье 1 законов Республики Беларусь «О налоге на доходы и прибыль предприятий, объединений и организаций» и «О налоге на добавленную стоимость», плательщиками налога на добавленную стоимость и налога на прибыль являлись юридические лица (независимо от того, имели они в своем составе филиалы или нет). Филиалы и другие структурные подразделения были плательщиками указанных налогов только в тех случаях, когда юридические лица находились за пределами Республики Беларусь.

Но во многих случаях юридическим лицам, имеющим филиалы, было гораздо удобнее, чтобы налоги уплачивались филиалами самостоятельно (не нужно было составлять громоздкие сводные расчеты, не возникало проблем с льготированием и т.д.). Поэтому еще в 1993 году постановлением плановой и бюджетно-финансовой комиссии Верховного Совета (от 07.04.93г.) было определено, что юридические лица могут делегировать полномочия по уплате налога на прибыль структурным подразделениям, если последние имеют самостоятельный расчетный счет и обособленный баланс, что и нашло свое отражение в письме Минфина Республики Беларусь от 20.04.93г., а также в Методических указаниях Минфина от 17.01.94г. N16 «О порядке исчисления налога на прибыль».

Таким образом, делегирование полномочий по уплате налогов своим структурным подразделениям являлось правом юридического лица, причем реализация такого права никакими законодательными и нормативными документами не ограничивалась.

Многие налогоплательщики этим право воспользовались. Но поскольку 1995 год ознаменовал себя лишь дальнейшим экономическим спадом и стало слишком накладно платить налоги по отдельным прибыльным филиалам при одновременном наличии убыточных, то практически все налогоплательщики, и банки в том числе, невзирая на большой объем работы, возвратились к централизованным расчетам с бюджетом, как это и предусмотрено законом.

И если в первом полугодии 1995 года этот процесс проходил довольно спокойно, конец прошлого года действительно стал для банков «черным».

Еще в начале 1995 года ГГНИ при КМ РБ в своем ответе Ассоциации белорусских банков отметила, что в случае убыточности филиалов налог на прибыль уплачивается в целом по юридическому лицу. Этот ответ соответствовал действующему законодательству и по своей сути означал, что если банк имеет, к примеру, 5 млрд. рублей прибыли по нескольким из филиалов, а по другим филиалам – 3 млрд. рублей убытка, то в целом по банку прибыль составит 2 млрд. рублей, исходя из которой он и должен уплачивать налог на прибыль.

Однако во втором полугодии 1995 года ГГНИ резко изменила свое мнение по данному вопросу. В июле 1995 года в нижестоящие налоговые инспекции было направлено инструктивное письмо (N02-02/4016 от 24.07.95г.), в котором указывалось, что порядок исчисления и уплаты налогов является составной частью учетной политики юридического лица и может быть изменен только с начала нового отчетного года. Причем, это письмо не было направлено на государственную регистрацию в Министерство юстиции.

Более позднее письмо налоговой инспекции (N134 от 04.08.95г.) Минюст регистрировать отказался, поскольку оно противоречило статье 4 Закона РБ «О бухгалтерском учете и отчетности», которая не относит порядок исчисления и уплаты налогов к методике бухгалтерского учета. При этом следует отметить, что Министерство юстиции подтвердило, что реализация права делегирования полномочий по уплате налогов в бюджет своим структурным подразделениям юридическими лицами *сроками не ограничена*.

Несмотря на это, многие нижестоящие налоговые инспекции стали требовать от банков и других плательщиков, перешедших в течение 1995 года на централизованный порядок расчетов с бюджетом, провести децентрализацию расчетов, ссылаясь на июльское письмо ГГНИ и угрожая финансовыми санкциями.

Однако инспекция не спешила реализовать свои угрозы вплоть до конца года, когда 8 декабря 1995 года было странным образом зарегистрировано в Минюсте совместное письмо ГГНИ от 08.11.95г. N02/182 и Минфина от 17.11.95г. N49 «О соблюдении в течение года принятой методики бухгалтерского учета», в котором вновь было указано, что порядок исчисления и уплаты налогов является составной частью учетной политики юридического лица и может быть изменен только с начала нового отчетного года. Что повлияло на мнение юристов, можно только догадываться. Но основная суть не в этом.

Сразу же после регистрации данного письма все нижестоящие налоговые инспекции получили срочные указания об истребовании со всех филиалов банков, перешедших на централизацию уплаты налогов, уточненных расчетов по налогам по каждому сроку исчисления, начиная с момента внесения изменений в учетной политике. Налоговыми инспекциями было также получено задание вывести суммы налогов, причитающихся к уплате в бюджет в децентрализованном порядке по всем филиалам, и взыскать в бесспорном порядке все суммы с головных банков (!).

В сложившейся ситуации Ассоциацией белорусских банков был сделан ряд запросов в Министерство юстиции, Министерство экономики, плановую и бюджетно-финансовую комиссию Верховного Совета Республики Беларусь. Полученные ответы были однозначными: письмо ГГНИ и Минфина получает юридическую силу только с момента его государственной регистрации, то есть с 8 декабря 1995 года, и соответственно относится к результатам хозяйственной деятельности юридических лиц, имеющих структурные подразделения, начиная с 1 января 1994 года. Оно не может распространяться на юридические лица, изменившие порядок расчетов с бюджетом до его выхода, то есть до 08.12.95г.

Когда банки стали предъявлять эти письма своим налоговым инспекциям, то в ответ услышали: *«А нам ни Минюст, ни Верховный Совет не закон. У нас есть указание сверху, и мы его исполняем»*. Так для кого же тогда в правовом государстве закон является законом?

Похоже, что у ГГНИ остался только один принцип действия – «тот прав, у кого больше прав». Налоговый вариант сериала «Санта-Барбара» продолжается.

Справка «БДГ».

Дело «о банковских налогах» само по себе очень серьезно, потому что здесь фигурируют большие платежи по банкам, в свое время перешедшим на централизованные расчеты с бюджетом, что абсолютно не противоречит действующему законодательству.

Законом предоставлены права юридическим лицам делегировать полномочия по уплате налогов структурным подразделениям, причем реализация этого права сроками не ограничена. Это касается налога на прибыль, налога на добавленную стоимость и налога на недвижимость. В силу объективных и субъективных причин коммерческие банки были поставлены в тяжелое финансовое положение и вынуждены, конечно же, перейти на децентрализованное управление и при этом за счет убыточных филиалов законно сократить свои расходы. Соответственно, при переходе на этот порядок банки располагали всем необходимым пакетом документов государственных органов, в том числе разъяснениями планово-бюджетной комиссии ВС, ГГНИ о возможности такого перехода. Необходимо было только поставить налоговую инспекцию в известность. Поскольку суммы экономии для этим банкам значительные (для «Белпромстройбанка», например, экономия составила свыше 40 млрд.руб., а для «Белбизнесбанка» – свыше 20 млрд.руб.), то это не могло пройти не замеченным для государственных органов. Пользуясь своей властью, они начали препятствовать этому процессу.

Насколько действия и налоговых органов, и коммерческих банков противоречили законодательству, может теперь сказать суд. Главное, чтобы за время судебного разбирательства некоторые банки не потеряли последние средства, чего, по мнению скептиков, и добивается государство.

БАНКОВСКОЕ ДЕЛО

БОРЬБА БЕЗ ПРАВИЛ

Отдел финансовых институтов «БДГ»

В июне 1995 года Ассоциация белорусских банков обратилась с иском в Высший хозяйственный суд к Главной налоговой инспекции о признании недействительным письма N 67 от 24 апреля 1993 года. В этом письме ГГНИ определила, что подлежат налогообложению по ставке 15% доходы (дивиденды), направляемые на приобретение новых акций и других ценных бумаг акционерного общества. Суть спора состояла в том, что налоговая инспекция расценивает увеличение уставного фонда банка в виде увеличения номинальной стоимости или количества акций расценивает как доход.

Согласно пункту «в» ст. 5 Закона РБ «О налогах на доходы и прибыль предприятий, объединений, организаций», облагаемая налогом прибыль уменьшается на прибыль, фактически использованную на расширение (развитие) производства продукции (работ, услуг). Этим же Законом определено, что для банков в понятие «расширение производства» включаются отчисления на увеличение уставного и резервного фондов. Из этого следует, что увеличение номинальной стоимости акций или их количества, производимое через льготу по налогу на прибыль, не является доходом и не подлежит налогообложению по ставке 15%. 19 июня 1995 года данный иск был удовлетворен Высшим хозяйственным судом, и письмо ГГНИ N 67 было признано недействительным. Кроме того, в декабре этого же года Государственная инспекция РБ по ценным бумагам в письме в ГГНИ однозначно разъяснила, что увеличение уставного фонда у эмитента, ровно как и увеличение количества акций (или увеличение их номинальной стоимости) у инвестора, до их реализации не влечет за собой увеличения реальных доходов. Из этого следует, что процесс увеличения уставного фонда не должен подвергаться налогообложению как у эмитента, так и у инвестора (в результате увеличения количества акций или номинальной стоимости акций – как следствие увеличения уставного фонда). Но буквально через несколько дней ГГНИ зарегистрировала в Министерстве юстиции новое письмо о налогообложении доходов от индексации, где опять утверждалось, что увеличение номинальной стоимости акций или их количества расценивается как доход от ценных бумаг. В ответ на эти действия налоговых органов готовится ходатайство Ассоциации белорусских банков в Высший хозяйственный суд об отмене этого письма, как повторяющего письмо N 67 от 24.04.93г.

Это далеко не единичный пример откровенного прессинга со стороны ГГНИ на коммерческие банки. Создается впечатление, что данный орган получил приказ пополнять пустующий государственный бюджет любыми методами. Для достижения необходимого результата ГГНИ смело в свою пользу трактует любые законы, не прислушиваясь даже к мнению других государственных органов.

ПРЕМЬЕР УВЕРЕН В СВОЕЙ ПРАВОТЕ

Отдел новостей «БДГ»

Мы уже сообщали о том, что премьер-министр Михаил Чигирь подписал постановление об увольнении с работы бывшего председателя правления Сберегательного банка Владимира Хилько *«за однократное грубое нарушение трудовых обязанностей»*. Комментируя специально для «БДГ» свое решение, Михаил Чигирь сказал: *«Одноразовых нарушений можно насчитать у Хилько очень много. Если он даже подаст в суд, то мне кажется, что суд никогда не опротестует наше решение»*.

БАНКАМ ПРЕДСТОИТ ПРОЙТИ ТЕСТ НА ВЫЖИВАНИЕ

Финансовые ресурсы Беларуси в 1996 году могут сконцентрироваться в нескольких или даже одном банковском институте, деятельность которого будет контролироваться государством. Такое предположение высказал в интервью «Интерфаксу» советник главы Национального банка Беларуси (НБ РБ) Валерий Дашкевич.

Он отметил, что счета большинства бюджетных организаций и прибыльных государственных предприятий могут быть в принудительном порядке переведены на обслуживание в один банк, который получит преимущественное право на получение целевых кредитных ресурсов НБ РБ.

В.Дашкевич также подчеркнул, что *«количество подобных доверенных и подконтрольных государству финансовых учреждений не должно превышать 3»*. Остальным белорусским банкам, по мнению советника, предстоит пройти *«тест на выживание»*, поскольку многие финансовые показатели, включая ставки по кредитам и депозитам, обменные курсы иностранных валют, *«будут диктовать крупные монополисты»*.

В связи с этим, отметил В.Дашкевич, в ближайшее время в Беларуси может *«предельно обостриться конкуренция между государственными и частными банковскими учреждениями, особенно в кредитно-финансовой сфере»*.

«Интерфакс»

СУДЬБА БАНКА РЕШИТСЯ В БЛИЖАЙШИЕ ДНИ

Отдел новостей «БДГ»

Как стало известно «БДГ», на этой неделе состоится собрание акционеров «Белсвязьбанка», на котором они выскажут свое окончательное отношение к идее слияния со Сберегательным «Беларусбанком». Напомним, что предыдущее собрание акционеров, состоявшееся несколько месяцев назад, выступило против этого объединения.

Однако две недели назад председатель правления Сберегательного банка Тамара Винникова направила министру связи г-ну Гончаренко договор о совместной деятельности и деловом сотрудничестве, согласно которому Министерство должно было повлиять на принятие решения учредителями банка – предприятиями связи – об объединении банков. Министру понадобилось почти две недели на убеждение своих подчиненных. Тамара Винникова, отвечая на вопрос корр. «БДГ» *«Зачем ей понадобился контролируемый государством «Белсвязьбанк»*, уклончиво ответила, что *«выполняет волю государства»*.

ВРЕМЯ НАДЕЖД ДЛЯ НЕМЕЦКИХ БИЗНЕСМЕНОВ. И ДЛЯ НАС

Окончание, начало на стр.1

По предварительным данным, в Минск прибыла делегация, состоящая из более чем 70 представителей немецких компаний. В делегации представлены такие известные фирмы, как Mercedes-Benz, Adam Opel, Varta, Apparatenbau Siemens, Bayer AG, Philips-медицинские системы, Dresdner Bank, Deutsche Bank, а также другие компании и банки.

В состав делегации также вошли представители Торгово-промышленной палаты ФРГ, Немецкого общества инвестиций и развития, Федерального министерства экономики, МИД, Министерства экономики, предпринимательства и технологий земли Северный Рейн-Вестфалия, Федерального союза германских промышленников, Бюро сотрудничества немецкой экономики.

Как и в случае с американскими бизнесменами, программа пребывания в Минске германских предпринимателей будет более чем насыщенной -- помимо встреч с руководителями государства и города, они посетят ряд министерств и предприятий. Кроме того, запланирована экскурсия по Минску и культурная программа.

Встречи с представителями министерств и руководителями предприятий будут проводиться в 12 рабочих группах. Это: сфера промышленного производства (в ней несколько подгрупп: аэрокосмическое производство, автомобилестроение, машино- и станкостроение, электротехническое производство), система телекоммуникаций, строительство и производство стройматериалов, энергетика, химическая промышленность, сельское хозяйство, транспорт и транспортные услуги, медицинская техника и медпрепараты, торговля (торговая деятельность и торговые услуги, торговля мебельной продукцией, торговля продукцией легкой промышленности), банки, финансовые и страховые компании, Торгово-промышленная палата, органы управления.

Можно не сомневаться в том, что германские бизнесмены (как в сентябре американские) зададут белорусскому руководству немало сложных вопросов, а также особо осведомятся насчет гарантий под инвестиционные проекты в Беларуси. Проблемы, с которыми сталкиваются в Беларуси иностранные предприниматели, общие для всех.

Как известно, самым болезненным в ходе переговоров с американскими деловыми кругами был вопрос налогообложения. В проекте бюджета на текущий год и в предлагаемых правительством поправках в налоговое законодательство заложено некоторое послабление налогового пресса. Тем не менее, сказать, что эта проблема решена окончательно, нельзя -- уровень налогообложения в Беларуси до сих пор остается высоким.

В ходе встреч с американскими предпринимателями поднимался также вопрос о приватизации. Вероятно, его зададут и представители деловых кругов Германии: говорить об активной приватизации преждевременно, тем более, что установка белорусского руководства на замедленные темпы этого процесса сохранялась до сих пор. До сегодняшнего дня окончательно не решен и вопрос о собственности на землю, который также живо интересовал американских бизнесменов. Правда, на осенней встрече Александр Лукашенко пообещал продавать землю в собственность под крупные инвестиционные проекты, однако законодательства в этой области до сих пор нет. С другой стороны, германских бизнесменов может вдохновить пример американских компаний Ford и Detroit Diesel, которые, несмотря на риск, решили начать крупные проекты на территории Беларуси.

СОТРУДНИЧЕСТВО

У БЕЛОРУССКИХ КОНСУЛЬТАНТОВ – НЕМЕЦКИЕ УЧИТЕЛЯ

Андрей МАХОВСКИЙ

22 января состоялось подведение итогов второго этапа совместной белорусско-немецкой программы по созданию консультативной инфраструктуры Белорусского союза предпринимателей.

Программа предусматривает подготовку 40 консультантов для оказания помощи предприятиям малого и среднего бизнеса. Проект осуществляется с октября 1994 года. В первом квартале 1996 года предполагается его завершить.

С белорусской стороны в программе участвуют: Белорусский союз предпринимателей, Центр поддержки предпринимателей «Центр XXI век» и Фонд финансовой поддержки предпринимателей. Немецкую сторону представляют: Фонд Штанбайса и Частная академия экономики и образования. Проект финансируется через немецкий «Аусгляйхбанк».

На первом этапе программа, подготовленная немецкими партнерами, была прорецензирована. На втором этапе, начавшемся с февраля 1995 года, будущие консультанты приступили к непосредственной учебе. Параллельно с теоретическим курсом проводились практические занятия.

В их рамках практиканты изучили работу 10 предприятий, провели анализ их деятельности и разработали 10 программ по оказанию консультационных услуг, организации производства и улучшению технологий. Среди этих предприятий -- фабрика искусственного меха «Белфа», предприятие по производству трикотажа «Константа», предприятия по деревообработке и изготовлению медтехники.

В ходе осуществления консультационных программ ряду предприятий была оказана практическая помощь. Информация о потенциальных западных партнерах была представлена предприятиям «Белфа» и «Светотехника».

Кроме того, для предприятия «Светотехника» были найдены западные поставщики подвесных частей хрустальных люстр и потенциальные поставщики металла в Беларуси. Было организовано участие фирмы «Константа» в международных ярмарках в Германии и Литве.

Менее успешно прошло консультирование предприятия «Купалинка». Его финансовое положение не позволило принять участие в Берлинской и Франкфуртской ярмарках.

Кроме практической помощи в поиске партнеров, руководители предприятий смогли получить консультации по организации маркетинговой работы, минимизации издержек и стратегии роста. Так, предприятию «Белфа» предложена программа по сокращению расходов, связанных с содержанием социальной инфраструктуры. План финансирования на основе заемных средств разработан для предприятия «Купалинка». С участием немецких специалистов подготовлен технологический план производства новых продуктов на Дзержинском масдельном заводе.

В целом, немецкие учителя остались довольны результатами обучения. В ближайшее время консультанты смогут приступить к конкретной работе. На базе региональных структур Белорусского союза предпринимателей предполагается создать сеть консультационных бюро, которые в будущем станут основой единой информационной сети для предпринимателей.

КИШИНЕВ ОБРАТИЛСЯ В ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СУД СНГ С ИСКОМ ПРОТИВ ПРАВИТЕЛЬСТВА БЕЛАРУСИ

Экономический суд СНГ отложил на февраль рассмотрение иска Арбитража Республики Молдова в связи с внесением Минском в одностороннем порядке изменений в молдово-белорусское соглашение о свободной торговле.

Как отметил первый государственный арбитр Республики Молдова Георге Ковалиу, ранее планировалось рассмотреть иск 10 января 1996 г. Соглашение о свободной торговле подписано правительствами Республики Молдова и Республики Беларусь 12 июня 1993 года с последующей его ратификацией парламентами обеих стран. В августе 1995 года Кабинет Министров Беларуси внес в одностороннем порядке изменения в данное соглашение, введя таможенные пошлины на экспортируемые в Молдову отечественные товары.

Советник посольства Республики Молдова в Минске Владимир Цуркану, представляющий Кишинев в структурах СНГ с резиденцией в столице Беларуси, сообщил, что на заседании Экономического суда СНГ решено отложить рассмотрение этого иска для дополнительного изучения вопроса. По его словам, в ближайшее время планируется провести раунд молдавско-белорусских переговоров по доработке и подписанию торгового соглашения на 1996 год, на которых предстоит обсудить и проблему таможенных пошлин на белорусские товары, ввозимые в Молдову.

По данным Министерства экономики Молдовы, объем внешнеторговых операций между Молдовой и Беларусью составил за одиннадцать месяцев прошлого года $69,5 млн. с отрицательным для Кишинева сальдо в $23,4 млн. Поставки молдавских товаров на белорусский рынок возросли за 11 месяцев 1995 года всего на 3,6%, в то время как импорт товаров из Беларуси увеличился за этот же период на 155% за счет бензина и дизельного топлива.

«ДМ» – агентство

ДОЛГИ ЛИТОВСКИХ ГАЗОВИКОВ РОССИИ РАСТУТ

Долг литовской компании «Летувос дуйос» (Lietuvos dujos) российскому концерну «Газпром» в январе вырос еще больше, но «Газпром» пока что не собирается прекращать поставки газа Литве.

Коммерческий директор компании Видмантас Чяпуконис (Vidmantas Cepukonis) говорит, что до 1 февраля нужно заплатить хотя бы часть долга, иначе российские газовики могут прибегнуть к санкциям. На 22 января долг «Летувос дуйос» «Газпрому» был $27 млн., а на 8 января – $21,8 млн. На 1 декабря прошлого года долг сократился до $15 млн. Другим поставщикам газа литовская компания дожна еще около $18 млн.

Чяпуконис сказал BNS, что после того как энергетики вернули примерно $29 млн. долгов, с поставщиками удастся хотя бы частично расплатиться. Однако предприятие «Летувос энергия» (Lietuvos energija) – основной потребитель газа – из-за задолженностей потребителей платит только около трети требуящейся суммы.

По словам Чяпукониса, «Летувос дуйос» вместе с «Летувос энергия» ищут возможности одолжить денег у банков -- ведутся переговоры со Сбербанком и Сельхозбанком. Правительство знает ситуацию и возможно предоставит гарантии под такие кредиты, надеется Чяпуконис.

Сейчас потребители страны за сутки расходуют около 13 млн. кубометров природного газа. «Летувос дуйос» за сутки покупает газа на $0,8 млн. *«До 1 февраля наш долг России вырастет еще примерно на $5 млн.»*,– сказал Чяпуконис.

BNS

СИЛОВЫЕ СТРУКТУРЫ

МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ РАСШИРЯЕТ ТОРГОВЛЮ ОРУЖИЕМ

Агентство СИМ

Как стало известно СИМ из компетентных источников, в наступившем году заметно активизировалась внешнеэкономическая деятельность Министерства обороны. С этим направлением военное ведомство связывает свои надежды на дополнительное поступление финансовых средств для развития социальной сферы.

В частности, 22 января в Пекин направилась представительная делегация Главного штаба и Барановичского авиационно-ремонтного завода (АРЗ). Планируется подписание договора между министерствами обороны Китая и Беларуси, согласно которому АРЗ будет осуществлять капитальный ремонт китайской боевой авиатехники. Кроме того, будут обсуждаться вопросы дальнейшего сотрудничества и, в частности, организации обучения иностранных специалистов на базе завода.

Не исключается детальная проработка соглашения об обучении на базе военной академии будущих китайских офицеров по наиболее дефицитным специальностям (войска противовоздушной обороны, связи и артиллерии).

Проявляют активность белорусские внешнеторговые организации, занятые в сфере реализации вооружения. Так, в завершающей стадии находится контракт «Белтехэкспорта» с фирмой одного из балканских государств на продажу неуправляемых авиационных ракет. Причем инициатором сделки выступило Министерство обороны Беларуси. Однако, по имеющейся информации, реализация столь выгодного для страны контракта встречает сопротивление в некоторых госструктурах, имеющих непосредственное отношение к сбыту оружия. Не исключено, что некоторые чиновники лоббируют интересы других внешнеторговых фирм этого же профиля.

Кроме того, стало известно о ряде контрактов на продажу бронетанковой техники, стрелкового оружия, артиллерийских боеприпасов, которые могут быть реализованы уже в первом квартале. По информации из источников, заслуживающих доверия, Министерство обороны Ирака стремится расширить контакты с белорусскими военными. Однако при этом оговаривается условие недопущения утечки какой-либо информации о достигаемых договоренностях.

Наряду с Китаем и Ираком потенциальными торговыми партнерами для Минобороны Беларуси являются Словакия, Молдова и Корея. Кроме того, активизировались вояжи бизнесменов ряда стран африканского континента, которые не против осуществлять военные закупки в Беларуси.

Вместе с тем, некоторые аналитики высказывают версию, что активность Беларуси как экспортера оружия не будет иметь перспективы уже через один-два года. Это объясняется отсутствием собственных предприятий ВПК по выпуску стрелкового оружия и бронетехники и постепенным опустошением армейских баз, арсеналов и складов, имущество с которых за последние 5 лет было продано за рубеж и поступило на вооружение в подразделения белорусской армии.

ИНОСТРАНЦЫ ВЛОЖИЛИ В УКРАИНСКИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ В 1995 ГОДУ ОКОЛО $113,59 МЛН.

Из этой суммы $107 млн. привлечены в результате проведения международных инвестиционных конкурсов по продаже принадлежащих государству пакетов акций.

Как сообщили агентству «Интерфакс» в Фонде госимущества страны, в январе 1995 года, в частности, компания *Kraft Jacobs Suchard* (подразделение американской корпорации *Philipp Morris*) за $2 млн. приобрела 88,4% акций шоколадной фабрики «Украина». Компания обязалась инвестировать в модернизацию фабрики, являющейся крупнейшим на Украине производителем шоколада, более $25 млн. Участие иностранцев позволило фабрике в прошлом году увеличить объем продукции на 150% и создать дополнительно 220 рабочих мест.

Кроме того, с привлечением внешних инвесторов в минувшем году были приватизированы «Городищенский сахарно-рафинадный завод» (Черкасская обл.), продавший 10,9% уставного фонда Торговому дому «Разгуляй» (Россия) и АО «ХарьковУАЗсервис», 49% которого выкупил «Ульяновский автомобильный завод».

По данным Минэкономики Украины, за 11 месяцев 1995 года объем прямых иностранных инвестиций в страну составил $595 млн.

«Интерфакс»

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

ВАСИЛИЙ ШЛЫНДИКОВ:
«НЕОБХОДИМЫ РАДИКАЛЬНЫЕ ПЕРЕМЕНЫ»

Андрей МАХОВСКИЙ

На прошлой неделе в Верховном Совете завершилось распределение руководящих должностей. Председателем постоянной комиссии по экономической политике и реформам стал член фракции «Гражданское действие» Василий Шлындиков.

«БДГ» обратилась к Василию Шлындикову с просьбой поделиться взглядами на свою новую работу и на некоторые аспекты политики и экономики Беларуси.

-- Василий Михайлович, фракция «Гражданское действие» получила лишь одно из 15 мест председателей постоянных комиссий. В то же время фракция «Согласие» сумела занять семь руководящих мест. С чем связан такой неравномерный расклад?

-- Дело в том, что фракция «Гражданское действие» пока состоит из 18-ти депутатов, а фракция «Согласие» -- из 60-ти. Распределение мест по фракциям происходило в соответствии с их численностью. Кроме того, мы пытались каким-то образом рассредоточиться по тем комиссиям, которые считаем наиболее важными. В частности, надеемся, что заместителем председателя планово-бюджетной комиссии станет представитель нашей фракции Людмила Грязнова. В комиссии по промышленности заместителем будет, вероятно, Владимир Ходасевич. Александр Добровольский, рассчитываем, станет председателем подкомиссии по информации и связям с общественностью. Так что, исходя из чисто арифметической раскладки, мы считаем, что фракция «Гражданское действие» получила максимально возможный результат.

-- Какие экономические реформы, на Ваш взгляд, прежде всего необходимы Беларуси?

-- Мы стоим на позиции необходимости либеральных рыночных преобразований по образцу Чехии и Польши. Вопрос только, в какой последовательности их проводить. Сейчас очень важно сделать так, чтобы люди могли работать и зарабатывать себе на хлеб. Ведь заводы останавливаются. Что бы ни говорили про достигнутую стабилизацию, факт остается фактом -- все больше предприятий стоит, все больше людей лишается работы.

-- Для реформирования экономики очень важны изменения налоговой системы. Насколько тот налоговый кодекс, который представило правительство, соответствует Вашим представлениям о реформировании налоговой системы?

-- Это косметический ремонт старой налоговой системы. Ситуацию эти 6%, на которые снижена налоговая нагрузка, абсолютно не изменят. Нужна кардинально новая налоговая система, которая должна быть привязана к новой экономической ситуации и к рыночным механизмам. Для малого бизнеса законы по налогам вообще не подходят. Здесь налоговая система должна быть максимально упрощена. Необходимо оставить только плату за патент, а если есть наемные работники -- подоходный налог. Другое дело, какая зарплата будет у этого наемного работника. О ней мы должны позаботиться в первую очередь.



Справка.

Василий Михайлович Шлындиков родился в 1947 году. С 1965 по 1970 год -- студент Белорусского политехнического института. С 1970 по 1978 год -- работает на Государственном подшипниковом заводе. После этого восемь лет -- на партийной работе, сначала в райкоме, затем в обкоме партии. С 1986 по 1990 год был директором завода «Ударник». С 1991 года -- президент концерна «Амкодор».

-- То есть, заработная плата должна регулироваться?

-- Без сомнения. Экономическую систему необходимо отрегулировать на определенный уровень зарплаты. Чтобы человек мог содержать семью, платить за квартиру. Если будет закон, им будут руководствоваться. Тогда не нужна армия контролеров. У нас простаивают огромные комплексы, здания, производственные мощности. Необходимо провести реструктуризацию, изменить закон о приватизации, дать людям возможность приобретать предприятия в рассрочку и платить за счет будущих прибылей. И таким образом создавать крупные корпорации. То есть, выйти на обычный цикл, обычную западную модель.

-- Реально ли, на Ваш взгляд, обеспечить большую часть поступлений в бюджет за счет приватизации?

-- Нереально. Сейчас, в принципе, разорены все. У людей просто нет денег. Это можно было делать четыре года назад, -- теперь уже поздно. Сейчас приватизацию необходимо проводить для того, чтобы снять заботу государства о нерентабельных предприятиях. Пусть люди работают. Кроме того, в комплексе с законом о реструктуризации нужно принять закон о санации. Нужен, наконец, и закон о банкротстве. Сейчас предприятия находятся в тупике, из которого нет выхода. Производство сокращается, рабочие места ликвидируются, новые рабочие места не создаются. Очевидно, что необходимы радикальные перемены.

-- Правительство не решается делать какие-либо резкие движения в экономике. Директорам не позволено регулировать численность работников, закон о банкротстве не решаются вводить из-за того, что множество людей может оказаться на улице. Насколько эта осторожная политика способна предотвратить социальный взрыв, которого так боится правительство?

-- Такая политика ведет лишь к росту недовольства внутри предприятий. Накапливается гремучая смесь, и рано или поздно взрыв все-таки произойдет. Правительство сейчас просто не видит реального выхода. Но ведь это не означает, что выхода нет. То же банкротство можно вводить по-разному. Необходимо преобразовать обанкротившееся предприятие. Продать все, что можно, тем, кто в состоянии оживить производство и сохранить рабочие места. Для этого нужен механизм инвестиций. Ничего не получится, если нам не удастся привлечь капиталы в экономику. Прежде всего, конечно, нужно заинтересовать собственное население, развивать малый бизнес. Я не верю, что можно стабилизировать финансовую систему так, как мы это делаем сейчас.

-- Вы имеете в виду, вероятно, и объединение банков?

-- Да. Я думаю, что это объединение ничего не даст. Инфляция будет расти до тех пор, пока не удастся заинтересовать людей инвестировать свои сбережения в нашу экономику.

-- Ваша позиция значительно отличается от позиции правительства. Как сложатся ваши отношения с исполнительной властью? Вы будете выступать с собственными законодательными инициативами или отдавать предпочтение предложениям правительства?

-- Уважительно относясь к предложениям правительства, мы одновременно будем инициировать законодательный процесс, исходя из собственных представлений. Комиссии пока нет, но, думаю, уже через неделю мы подготовим программу экономических законопроектов.

-- Каково Ваше отношение к представленному проекту бюджета?

-- Бюджет составлен по старой схеме. Его создатели не учли нынешнего состояния экономики. Это, скорее, доброе пожелание, чем реальный, продуманный проект. Другое дело, что время для внесения радикальных изменений уже упущено.

-- В бюджете, в частности, предусмотрен экономический рост. Насколько он возможен?

-- Это, скорее всего, сделано для того, чтобы успокоить общественное мнение. Не будет никакого роста, будет лишь падение. Для роста не создано никаких предпосылок.

ВЕДОМСТВО ИВАНА ТИТЕНКОВА РАСШИРЯЕТ СВОИ ВЛАДЕНИЯ

Сергей АНИСЬКО

В соответствии с указом президента N9 от 4 января 1996 года определен перечень объектов государственной собственности столицы, которые в трехмесячный срок должны быть переданы в ведение Управления делами президента. В их число вошли семь объектов недвижимости, до настоящего времени находящиеся в распоряжении Министерства обороны. Причем, эта экспроприация с армейским начальством предварительно не согласовывалась.

Для рядового гражданина, не искушенного во всех хитросплетениях межведомственных интриг, появившиеся в последние полгода некоторые нормативные акты являются свидетельством того, что мы действительно живем в переходный период. Причем, на пути из социалистической экономики в рыночный социализм достигли пока только «дикого» рынка. Ибо процесс отчуждения недвижимости в пользу УД президента разительно напоминает дележ имущества в кинокомедии «Свадьба в Малиновке»: «Это мне, это снова мне, это опять мне».

Сотрудники Министерства обороны вскоре после новогодних праздников узнали, что им, согласно указу N9, предстоит в течение трех месяцев освободить здание на проспекте Ф.Скорины, где размещается штаб военно-воздушных сил. Штабу предписано перебираться в неприспособленные помещения одного из столичных военных городков. Напрашивается вполне логичный вопрос -- предшествовала ли указу финансовая проработка его последствий. Ведь армейский штаб представляет собой специфический объект, куда подведены десятки километров кабеля, в том числе обслуживающего засекреченные каналы связи. Их демонтаж и повторная прокладка повлечет не только большие затраты, но и создаст реальную угрозу для утечки информации.

Существенные потери понесло управление военной торговли. Оно в одночасье лишилось пяти наиболее устойчиво работающих объектов. По-видимому, не смог директор центрального военного универмага «Звезда» Сергей Фатеев найти веских аргументов в свою пользу во время посещения магазина Иваном Титенковым. Такая же судьба ожидает два филиала универмага по Старовиленскому тракту.

Вовсе непонятным (для непосвященных) выглядит притязание Управления делами президента на весь специализированный комплекс торгово-закупочной базы в районе микрорайона Уручье.

Однако в Министерстве обороны не собираются мириться со всеми пунктами приложения к указу N9. Тем более, когда речь идет о $200 тыс. Именно такую сумму должен финансовому управлению военный магазин «Автомобили». По всей видимости, именно исходя из этих соображений Леонид Мальцев отдал распоряжение приостановить передачу магазина новому хозяину.

Сторонники президента единодушны во мнении, что таким образом глава государства борется с мафией, которая норовит распродать государственную недвижимость. Противники Александра Лукашенко увязывают рождение указа со скандальной историей, где фигурирует фирма «Торгэкспо». Огромный поток импорта в Беларусь требует создания инфраструктуры для временного складирования и реализации товаров. Получая из Министерства обороны вышеназванные объекты, УД президента сосредотачивает в своих руках классическую торговую структуру: поставщик -- база -- магазин.

НОВОСТИ СНГ

ОЧЕРЕДНОЙ ЭТАП ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА

Светлана КАРПЕКОВА, Ольга ТОМАШЕВСКАЯ

В ближайшие месяцы планируется подписать двустороннее соглашение между Россией и Беларусью о единой ценовой политике. Основной целью этого документа является недопущение ценовой дискриминации по отношению к членам Таможенного союза и выработка единой концепции ценовой политики.

Основные положения соглашения о ценовой политике были разработаны специалистами комитета цен Минэкономики летом 1995 года. В соглашении заложено соблюдение общих принципов налогообложения, единые таможенные тарифы, согласованные методы исчисления себестоимости продукции в России и Беларуси, а также условия поставки энергоносителей на взаимовыгодной основе.

Министр внешних экономических связей Михаил Маринич предполагает, что вопросы ценовой политики, равно как и вопросы расширения белорусского экспорта в Россию, будут рассматриваться в ходе официального визита Александра Лукашенко в Москву, который запланирован на конец марта-начало апреля текущего года (дата визита должна быть окончательно согласована в ближайшие дни). По словам г-на Маринича, белорусское правительство придает предстоящему визиту огромное значение, поскольку, помимо вопросов ценовой политики, должны быть согласованы меры, которые правительство собирается предпринять в ближайшее время для защиты белорусского рынка. Это, в частности, снятие НДС и снижение некоторых таможенных пошлин на ввозимые в страну из дальнего зарубежья товары.

Михаил Маринич надеется, что эти меры будут правильно поняты и Россией, и Казахстаном, ведь такие преференции по некоторым видам товаров потребуются и им. Г-н Маринич считает, что необходимо найти нормальные механизмы реализации соглашений и формы сотрудничества, предусматривающие необходимый каждому государству разумный протекционизм.

24-25 января представители МВЭС Беларуси и России проводили в Москве встречу, на которой эти вопросы будут рассмотрены. Кстати, Россия предложила представителям Беларуси рассмотреть и вопрос взаимодействия в области торговли текстилем в рамках квоты, предоставленной ЕС Беларуси.

Михаил Маринич считает, что сегодня документ о ценовой политике *«вряд ли может быть окончательно рассмотрен»*. Вице-премьер Валерий Кокорев назвал довольно туманные сроки подписания соглашения -- *«после согласования с российской стороной»*. Вице-премьер заверил: *«Это взаимовыгодное соглашение, направленное на то, чтобы не было перекоса в ценах при продаже продукции из Беларуси в Россию и из России в Беларусь. Поскольку де-факто существует Таможенный союз, ценовая политика должна быть одинаковой»*.

Валерий Кокорев уверен, что никакого ущемления Беларуси в области ценовой политики быть не может, поскольку Беларусь *«является потребителем российской нефти сегодня, была вчера и будет на долгие годы»*.

Начальник отдела ценообразования во внешней торговле комитета цен Минэкономики Беларуси Антонина Федосова сообщила, что после подписания соглашения о ценовой политике в течение 1996-1997гг. будет проведена работа по унификации налогового и ценового законодательства обеих стран, а на основе принципов межправительственного соглашения планируется создать единую методологическую базу. Г-жа Федосова отметила, что подписание соглашения будет выгодным для Беларуси, поскольку создаст благоприятные условия для взаимной торговли и расширения рынка для хозяйствующих субъектов обеих сторон.

НЕДВИЖИМОСТЬ

ЧТО НАМ СТОИТ ДОМ ПОСТРОИТЬ?

Светлана КАЛИНКИНА

Проблема жилищного строительства всегда была актуальна для Беларуси. Президент решил принять меры по ее разрешению: появился соответствующий указ, которым определено, что государство берет на себя определенные обязательства по финансированию жилья (при доработке бюджета на 1996 год предусматривается выделение 1,4 триллиона рублей на эти цели). Но и граждане призваны продемонстрировать материальную заинтересованность в вопросах обеспечения себя жильем.

Сберегательному банку «Беларусбанк» будет открыта кредитная линия на сумму до 600 млрд.рублей сроком до 20 лет, предназначенная специально для кредитования жилья, строительство которого было начато до 1 января 1995 года. Этому же банку решением президента на пять лет будет отсрочено погашение задолженности по кредитам, выданным в 1994 году за счет централизованных ресурсов Национального банка и использованным для кредитования жилищно-строительных кооперативов.

Могут ли предложенные меры реально повлиять на ситуацию в строительстве жилья? Ситуацию комментирует министр жилищно-коммунального хозяйства Беларуси Борис Батуро.

-- И последний указ президента, и предшествующее ему постановление Кабинета Министров свидетельствуют о том, что в стране взят курс на активное использование внебюджетных инвестиционных возможностей и направление их для поддержки социальной сферы. Раньше это были только благие намерения, теперь появились конкретные документы. И я считаю, это большой сдвиг, если не сказать изменение жилищной политики в нашей стране в целом. Государство изыскивает возможности для осуществления субсидирования граждан и в то же время «подогревает» заинтересованность самого гражданина в обеспечении себя жильем. Этого раньше не было: потенциальному собственнику жилья отводилась достаточно пассивная роль. Теперь ситуация изменилась, и другого выхода, кроме как привлечь возможности населения, нет.

-- Но те, у кого достаточные материальные возможности, и сегодня могут купить не только скромную квартиру, но и коттедж, и особняк...

-- Безусловно. Но указ дает более широкие возможности тем, у кого этих средств нет, -- взять взаймы деньги у государства, а потом, естественно, вернуть. А что касается инвалидов и участников войны, семей погибших и пропавших без вести воинов, ликвидаторов, на строительство жилья для них в нынешнем году из государственного бюджета планируется выделить 0,9 трлн. рублей.

-- Новая жилищная политика в большей степени рассчитана на привлечение средств граждан. Во всем мире в таких ситуациях предусматривается одновременное развитие банковской системы. В Беларуси взят курс на монополизацию финансовой сферы. Вы не видите в этом противоречия?

-- Противоречия нет. Действительно, за рубежом этим занимаются многие банки, существуют даже специализированные банки -- ипотечные и жилищные. Мы пошли другим путем, решили сосредоточить работу по кредитованию жилищного строительства в АСБ «Беларусбанк». Но проблемы в этом я не вижу. Развитие жилищного строительства в значительной мере «завязано» на правовой базе -- на ипотечном праве, на залоге. У нас эти нормы в законодательстве существуют и действуют. Так что все основания для того, чтобы работа в этом плане сдвинулась, есть.

Однако хочу отметить: обслуживание жилищного строительства все-таки не будет сосредоточено в одном банке, даже АСБ «Беларусбанк» не потянет таких объемов. И хотя кредитные ресурсы находятся именно в «Беларусбанке», но механизм исполнения будет протекать и через другие финансовые структуры. Право кредитовать жилищное строительство предоставлено любому банку, только они не очень охотно изыскивают средства на эти цели.

ИНВЕСТИЦИИ

ПОЛЬША НА ПУТИ К ТОМУ, ЧТОБЫ СТАТЬ НОВОЙ АВТОМОБИЛЬНОЙ ДЕРЖАВОЙ В ЕВРОПЕ

Людмила ГУЛЯКЕВИЧ, Варшава

В конце прошлой недели были разрешены последние вопросы, которые сдерживали и даже ставили под сомнение начало инвестиций корейского концерна *DAEWOO* в польскую автомобильную промышленность («БДГ» писала об этом инвестиционном проекте в N 88 от 23 ноября 1995 года).

Еще в конце прошлого года стало известно, что правительство Южной Кореи одобрило подписанный 14 ноября 1995 года договор между концерном *DAEWOO* и польским правительством о приобретении корейцами 70% польского автомобильного завода *FSO* с последующей инвестиционной программой, рассчитанной на 6 лет и предусматривающей вложение в реконструкцию предприятия $1,21 млрд. Несмотря на твердые заверения корейских партнеров, у польской стороны были определенные опасения, связанные с необходимостью банковского подтверждения корейских инвестиций. Как известно, осенью прошлого года правительство Южной Кореи значительно усилило контроль над инвестициями корейских конгломератов. Крупные вложения денег в нестабильные -- а потому не очень надежные -- рынки Центральной и Восточной Европы вызывают у Сеула определенное беспокойство. Последние решения властей Южной Кореи ограничивали свободное инвестирование за рубежом: так, при инвестициях более $100 млн. фирма должна 20% от этой суммы изыскать из собственных средств (а стоимость кредитов в Корее на 5-6% выше, чем на Западе), и только после этого она может начать поиски зарубежных кредитов. Таким образом правительство пыталось добиться сокращения инвестиций в связи с ростом их стоимости. Очевидно, *DAEWOO* рассчитывал на высокий уровень прибыли или значительные перспективы, если требования правительства не остановило корейский концерн от подписания договора.

В Корее уже достаточно долго существовал очень скрупулезный контроль над вывозимым капиталом. На каждую зарубежную инвестицию до $50 млн. центральный банк для утверждения программы требовал еще более подробного бизнес-плана. При инвестиции выше $100 млн. согласие должно было дать правительство. Эта процедура обычно длилась несколько месяцев.

Организация экономического сотрудничества и развития (OECD), в которую Корея собиралась вступить еще в прошлом году, выразило свое недовольство ограничением свободного бизнеса в Корее, что является недопустимым в странах--членах OECD. Однако ответ был отрицательный: Корея больше заинтересована не в членстве в OECD, а в здоровой финансовой ситуации внутри своей страны.

Правительство Кореи не могло забыть о ситуации в стране в начале 80-х годов[1] и опасалось быстрорастущей внешней задолженности страны. Длящаяся уже больше года экспансия корейских концернов в мире в большей степени финансируется иностранными кредиторами. В результате внешний долг Южной Кореи за последние несколько лет значительно вырос. В конце 1994 года он достигал $48,4 млрд., а уже в середине текущего года вырос до $70,2 млрд. Темпы зарубежных инвестиций в самой Корее уже несколько лет остаются практически на одном и том же уровне -- $1 млрд. в год. Поэтому сеульские власти и старались контролировать расходы своих концернов. Правительство Южной Кореи опасается также сокращения рабочих мест в стране, поскольку уже не только автомобильные и электронные гиганты расширяют свою географию. За рубеж инвестируют сегодня даже производители текстиля -- 50-60% их продукции произведено за рубежом.

К тому же концерн *DAEWOO* попал в список корейских «гигантов», которые были обвинены в содействии бывшему президенту Южной Кореи Ро Де У при «отмывании» грязных денег, полученных в качестве взяток, а президент *DAEWOO Group* был обвинен прокуратурой в коррупции.

Тем не менее, польские власти одобрили подписанный договор между автомобильными компаниями. Участники корейско-польского договора получили также положительное решение Антимонопольного комитета Польши. После этого польское Министерство преобразований собственности должно было на основе документов, подготовленных Министерством промышленности, начать разработку программы ликвидации *FSO*, цель которого заключается в передаче имущества этого предприятия новой совместной компании. По первоначальным планам, процесс ликвидации должен был закончиться к 31 декабря 1995 года, чтобы с 1 января начало действовать новое -- совместное польско-корейское предприятие. Договор же предусмотрительно отводил на это 90 дней. Действительность оказалась не столь радужной, как планы польского правительства. Не был разрешен вопрос с финансовой ситуацией ликвидируемого предприятия, в частности, его долгов Государственной казне. Трудности возникли и с долями *FSO* в компании *General Motors Poland*, которая собирает в Варшаве «Опель Астра». Если *General Motors* не выкупит доли *FSO*, то они будут переданы польскому Агентству развития промышленности. Из имущества польского автозавода, который имеет ряд филиалов по всей Польше, был также исключен и передан тому же агентству дворцово-парковый комплекс в одном из польских городов.

Специалисты трех министерств (двух вышеупомянутых и Министерства финансов) считают приватизацию *FSO* чрезвычайно сложным делом. Тем не менее, все отдают себе отчет в неизбежности этого процесса. На всех предприятиях *FSO* занято около 22 тысяч работников, что является и сложной социальной проблемой, тем более, что новый инвестор приносит с собой совершенно иную организацию труда. И хотя польские рабочие, согласившиеся в конце концов на этот проект, добились определенных социальных гарантий, обстановку на заводе в ожидании окончательного разрешения дела нельзя было назвать спокойной.

18 января Министерство преобразований собственности наконец согласилось на ликвидацию государственного предприятия *Fabryka Samochodow Osobowych*. Проведением ликвидации займется Агентство развития промышленности Польши. Предполагается, что сам процесс ликвидации будет длиться три месяца. Это значит, что уже скоро с варшавского конвейера начнут сходить новые автомобили, рассчитанные, в отличие от «Полонеза», не только на национальный рынок, но и на общеевропейский.

Инвестиционная программа корейского концерна не имеет пока себе аналогов и уже может попасть в польскую книгу рекордов. Однако и сам проект приватизации крупнейшего предприятия стоило бы вписать в учебник «Приватизация в мире» в качестве примера кропотливейшей и успешной работы, проделанной польскими ведомствами.

[1] *В то время многие корейские фирмы вложили свои финансы в рисковые строительные проекты на Ближнем Востоке (в Ливии, Ираке, Иране). Войны и экстремистские выступления в этих странах привели к тому, что корейские фирмы ретировались из этого региона, а правительству Кореи пришлось оплачивать невыполненные обязательства.*

СОСЕДИ

АКТИВНОСТЬ ТОРГОВ НА НАЦИОНАЛЬНОЙ ТОВАРНОЙ БИРЖЕ ЛИТВЫ СНИЖАЕТСЯ

В течение месяца с начала кризиса двух крупных коммерческих банков Литвы активность торгов на Национальной товарной бирже Литвы снизилась по меньшей мере на 20%, а цены на некоторые товары значительно повысились.

Директор биржи Витаутас Байорюнас (Vytautas Bajoriunas) сообщил *BNS*, что главной причиной снижения объема торгов являются проблемы со взаиморасчетами, которые, в свою очередь, были вызваны банковским кризисом. По словам Байорюнаса, счета одних клиентов биржи остались замороженными в Акционерно-инновационном банке Литвы (АИБЛ) и банке «Литимпекс» (Litimpekks), а других остановка деятельности этих банков затронула косвенно.

Байорюнас также сказал, что в течение прошедшего месяца стремительно повышались цены на металлы. С середины декабря они повысились в среднем на 10%. Цены на стройматериалы были сравнительно стабильными, а некоторые даже снизились. Например, средняя цена на цемент М-500 снизилась с 200 до 171 лита за тонну. Снижение цены объясняется тем, что в данное время биржа торгует цементом белорусского производства, который намного дешевле аналогичной литовской и эстонской продукции. Цена на цемент, произведенный на предприятии в Науйойи Акмяне (Naujoji Akmene), в начале декабря составляла 220 литов за тонну, а цена на цемент той же марки эстонского производства была 194 лита за тонну.

ГОСТИНИЦЕЙ «ВИЛЬНЮС» В ЦЕНТРЕ ЛИТОВСКОЙ СТОЛИЦЫ БУДУТ ВЛАДЕТЬ АРАБЫ И ГРУППА РОКФЕЛЛЕРА

Балтийский фонд (БФ), недавно купивший у Сельхозбанка гостиницу «Вильнюс» в столице Литвы после реконструкции, собирается открыть ее уже как пятизвездочную гостиницу «Intercontinental-Vilnius».

Как сказал в интервью газете «Республика» (Respublika) представляющий фонд президент Ассоциации палат промышленности и торговли Литвы Миндаугас Чярняускас (Mindaugas Cerniauskas), реконструкция гостиницы обойдется в $25 млн. После этого она войдет в мировую сеть гостиниц «Intercontinental», которой владеет одна японская фирма. Гостиница должна быть открыта осенью 1997 года, в ней будет около 200 номеров.

Помимо гостиницы «Вильнюс», БФ недавно приобрел более 10% акций банка «Вильнаус банкас» (Vilniaus bankas) на сумму $2 млн., а также создал две фирмы по развитию свободных экономических зон (СЭЗ) в Клайпеде (Klaipeda) и Шяуляй (Siauliai). Он также намерен купить 20% акций банка «Шяуляю банкас» (Siauliu bankas) и построить торговый комплекс в Вильнюсе.

БФ является финансовым фондом, в который входят три главных инвестора -- международный фонд *Rockefeller and Co*, королевская семья Саудовской Аравии и компания *Lazard Freres and Co.*

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

ПОЛЬСКИЙ БЕНЗИН ПОЛЬЕТСЯ НА БЕЛАРУСИ

Людмила ГУЛЯКЕВИЧ, Варшава

Польское предприятие *Centrala Productow Naftowych* (*CPN*) планирует начать в Беларуси строительство автозаправочных станций и топливных терминалов на 350-километровой автомагистрали Брест--Москва. Уже в этом году начнут работать две польские станции: в Минске и в Бресте. *CPN* выиграла конкурс на строительство в Корощине на польско-белорусской границе нефтяного терминала, стоимость которого составит около $3 млн. Такой же современный терминал *CPN* хотела бы построить и по другую сторону границы -- в Беларуси. Наряду с этими инвестициями, фирма начнет модернизацию всех своих автозаправочных станций в районе границы с Беларусью и Украиной, а также строительство станций на тех пограничных переходах, где их до сих пор не было.

Беларусь привлекает *CPN* своим географическим положением: главный поток товаров в направлении запад-восток проходит именно здесь. Кроме того, здесь, в отличие от прибалтийских государств, нет пока западных конкурентов. Следующие шаги польская фирма намеревается сделать на Украине.

Справка «БДГ».
На сегодняшний день CPN принадлежат в Польше 1371 автозаправочная станция, 192 больших топливных склада, 6 собственных причалов в портах и 12,5 тысяч железнодорожных цистерн. CPN продает в Польше 71% бензина и 42% масла.

УХОДЯТ В МОРЕ КОРАБЛИ ПОД ЧАСТНЫМ ФЛАГОМ

В прошлую субботу на проводимом Латвийским приватизационным агентством (ЛПА) аукционе продан контрольный пакет акций государственного предприятия «Рижский транспортный флот» (РТФ), а также два объекта Рижского авиаремонтного завода.

Контрольный пакет РТФ составлял 48,85% от основного капитала РТФ, или 50,89% от принадлежащей государству доли капитала. Контрольный пакет акций РТФ за начальную цену в 8,3 млн. латов приобрела либерийская компания *Lavinia Corporation*.

Объекты Nr.1 и Nr.2 Рижского авиаремонтного завода бывшего Министерства обороны СССР были проданы методом снижения цены. Начальная цена объекта Nr.1 завода составляла 500 тысяч латов. Объект недвижимого имущества за 230 тысяч латов купило ООО *Lataviaserviss*.

Начальная цена объекта Nr.2 Рижского авиаремонтного завода составляла 700 тысяч латов. Продан объект был за 450 тысяч латов ООО «Lina I».

BNS

МАЛЕНЬКИЙ ГИГАНТ БОЛЬШОГО БИЗНЕСА ВОЗОБНОВИЛ РАБОТУ

АО «Москвич» (бывший АЗЛК) один из крупнейших российских производителей легковых автомобилей, во вторник возобновило сборку машин.

Конвейер предприятия был остановлен 16 января в связи с затовариванием и отсутствием средств для оплаты поставок комплектующих. Представитель администрации АО «Москвич» сообщил «Интерфаксу», что за неделю простоя автозаводу удалось сократить объем нереализованной продукции и произвести закупку некоторого количества необходимых деталей и материалов. Однако этого запаса комплектующих, по мнению источника, «надолго не хватит».

По его словам, существенной поддержкой предприятию стало бы выделение автозаводу невыплаченной части 30-миллиардного кредита, выделенного «Москвичу» правительством Москвы в рамках программы по обновлению таксомоторного парка столицы. На данный момент завод получил только 15 млрд. рублей. В целом Москва заказала АО 1150 автомобилей «Москвич-214122» («хэтчбек»), из которых городу уже поставлено 400 автомашин.

Кроме того, как заявил на недавней коллегии Комитета РФ по машиностроению генеральный директор АО «Москвич» Юрий Бородин, завод надеется на получение государственного кредита в $ 200 млн. для завершения строительства завода двигателей.

Во второй половине 1996 года АО рассчитывает приступить к серийному производству новой модели «Москвич-2142» (седан). Предполагается, что этот автомобиль заменит выпускающийся сейчас «Москвич-2141». Ориентировочная стоимость новой машины - 45 млн. рублей.

«Интерфакс»

ПОЯВИТСЯ ЛИ В БЕЛАРУСИ НОВЫЙ ГРУЗОВОЙ АЭРОПОРТ?

Виктор МАРТИНОВИЧ

Возможно, вскоре в нашей стране начнет работу первый специализированный грузовой аэропорт, который расположится в Мачулищах, на месте военного аэродрома. Такая возможность появилась после указа президента об реорганизации воздушного флота и постановления Кабинета Министров о строительстве аэропорта для обслуживания грузового авиатранспорта. Предполагается, что эксплуатировать аэропорт будет государственная авиакомпания «Трансавиаэкспорт».

В качестве факторов, благоприятствующих расположению первого белорусского транспортного аэропорта именно в Мачулищах, можно назвать выгодное географическое расположение этого поселка. На транспортировку пассажиров и грузов из аэропорта, находящегося в удалении от Минска, приходится затрачивать много топливных ресурсов, не говоря уже о времени. В этом плане Мачулищи занимают более выгодное положение, чем «Минск-2», так как расположены всего в двенадцати километрах от городской черты.

Помимо этого, в поселке Мачулищи есть уже готовая техническая база: терминалы, ангары и прочие специализированные помещения, оставшиеся от военного аэродрома. Это поможет избежать больших затрат на постройку новых терминалов и позволит ограничиться реконструкцией уже существующих сооружений.

Есть и еще один существенный плюс в решении разместить аэропорт именно в Мачулищах -- сохранение высококвалифицированного летного состава, который после переориентации военного аэропорта остался безработным. Набрать пилотов высокой квалификации достаточно сложно, переквалифицировать же специалистов, ранее задействованных на исполнении задач военно-промышленного комплекса, значительно проще.

В данный момент идет подготовка технико-экономических обоснований проекта реконструкции военного аэродрома. Если в результате исследований будет выяснена нецелесообразность преобразования этого объекта в гражданский грузовой аэропорт, работы будут заморожены на неопределенный срок.

О потенциальной эффективности будущего аэропорта свидетельствуют следующие обстоятельства: «Трансавиаэкспорт» располагает транспортной авиационной техникой бывшей передовой десантной группы Витебского транспортного полка: шестнадцатью мощными самолетами, двенадцать из которых находятся в постоянной готовности. Помимо этого, до 25 января 1996 года «Трансавиаэкспорт» получит еще девять самолетов. Таким образом, «Трансавиаэкспорт» будет располагать двадцатью четырьмя самолетами, что поставит его в один ряд с крупнейшими компаниями в СНГ. В том случае, если реализация проекта не будет приостановлена, под Минском может появиться крупнейший в СНГ грузовой аэропорт.

ВЫСТАВКИ

«1000 МЕЛОЧЕЙ» СОСТОИТСЯ, НО БУДЕТ СКРОМНЕЕ, ЧЕМ В ПРОШЛОМ ГОДУ

Виктор МАРТИНОВИЧ

С 24 по 27 января в Республиканском выставочном центре пройдет IX Международная ярмарка «1000 мелочей» и специализированная выставка «Мир стекла и пластмассы». Несмотря на то, что тематики этих мероприятий содержат мало общего, состав их организаторов одинаков: ЦПП "Центр-XXI век", Минский горисполком, Белорусский союз предпринимателей, Белорусский фонд финансовой поддержки предпринимателей.

Экспозиция ярмарки «1000 мелочей» представлена следующими направлениями: товары народного потребления, культурно-бытового и хозяйственного назначения, стройматериалы, мебель, канцтовары, галантерея, изделия из стекла и пластмассы, аудиофотовидеотехника.

В качестве одной из основных целей организации ярмарки сотрудники «Центра -- XXI век» назвали поддержку производителей путем упрощения их выхода на белорусский рынок.

Следует особо отметить, что география участников ярмарки «1000 мелочей» стала менее обширна, чем в прошлые годы. В «Центре -- XXI век» это объясняют финансово-экономическими трудностями, которые испытывает наша страна. Мотивировка разумная -- в начале 1996 года наблюдается резкий спад интереса экспонентов к выставочным мероприятиям. Красноречивые примеры -- выставочное предприятие Exibition System отменило выставку «Информленд. Техника в быту», которая должна была состояться в конце января, а выставочное общество «Минскэкспо» на пресс-конференции по итогам 1995 года отметило сложности с заполнением выставочных площадей выставки «Обувь. Одежда. Текстиль-96». Тем не менее, несмотря на сложности, организаторам удалось привлечь экспонентов из России, Украины и стран Балтии, в частности, -- производственное объединение «Октябрь» (Россия), Рязанский приборный завод (Россия), Северодонецкое государственное производственное предприятие "Объединение Азот" (Россия), АО «Каунасская бумажная фабрика» (Литва).

На специализированной выставке «Мир стекла и пластмассы», которая пройдет в рамках ярмарки «1000 мелочей», будут работать стенды Борисовского завода пластмассовых изделий (Беларусь), АО "Полонский фарфоровый завод" (Украина), Паневежисского государственного стекольного завода (Литва), фирмы «Салон-99» (Литва).

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ !

Редакция благодарит всех своих читателей за поддержку и внимание к нашему скромному труду. Начиная с ноября, нам удалось восстановить то количество подписчиков, которые были у "БДГ" в Минске до расторжения договора на распространение с Министерством связи. Сейчас мы постепенно начинаем подписку в областных и районных центрах Беларуси.

Уже открыта подписка на февраль на ***«Белорусскую деловую газету»*** *и* ***«Имя»****. Оформить ее вы можете в помещении редакции (пл. Свободы, 17, к. 518). Стоимость подписки: «БДГ» -- 30 тыс. руб. в месяц; «Имя» -- 15 тыс. руб. в месяц.*

Организации *могут подписаться не выходя из офиса. Для этого необходимо:*

- оплатить стоимость подписки,

- указать в платежном поручении цену, количество экземпляров, ***точный почтовый адрес (индекс, город, улица, дом, корпус, № офиса),***

- прислать по факсу 29-22-10 копию платежного поручения и ***адрес(!).***

ДОСТАВОЧНАЯ КАРТА НА ГАЗЕТУ
БИРЖИ и БАНКИ
БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА
ЗАО "БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА"

р\с 467506 В АКБ "КОРПОБАНК" г.МИНСКА. КОД 152	Стоимость подписки на квартал - 90.000(1 экз.) на месяц -30.000руб.(1экз.)	Количество экземпляров

на 1996 год по месяцам:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Куда (почтовый индекс) (адрес)

Кому (фамилия, инициалы)

АБОНЕМЕНТ НА ГАЗЕТУ
БИРЖИ и БАНКИ
БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА
ЗАО "БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА"

р\с 467506 В АКБ "КОРПОБАНК" г.МИНСКА. КОД 152	Количество экземпляров

на 1996 год по месяцам:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Куда (почтовый индекс) (адрес)

Кому (фамилия, инициалы)

ПРОИСШЕСТВИЯ

ЧАС МОШЕННИКОВ

Петр РЕБКОВЕЦ, пресс-центр МВД

Чрезмерное увлечение спиртным приводит к потере не только здоровья, но и свободы.

20 января сотрудниками управления по борьбе с организованной преступностью МВД были арестованы заместитель директора и начальник отдела сбыта производственно-коммерческой фирмы «Час». Оба предпринимателя подозреваются в совершении хищения водки. По имеющимся у правоохранительных органов сведениям, замдиректора и главный снабженец ПКФ «Час» с ноября прошлого года и по январь нынешнего получили по поддельным документам на Мозырском заводе кормовых дрожжей 1,5 тысячи ящиков водки. При обыске на квартирах подозреваемых было изъято 500 ящиков похищенной водки. Остальное коммерсанты успели реализовать через сеть своих торговых точек и предприятия госторговли в Минске и Пинске.

ХИТРЫЙ ЖУК

Ян ЗАГОРСКИЙ, отдел расследований «БДГ»

Вот уж, действительно, нет худа без добра. И даже оказаться за решеткой можно очень кстати. 22 января сотрудниками столичной прокуратуры был арестован директор одного из минских филиалов «Магнатбанка» Виктор Жук.

Первоначальной причиной ареста г-на Жука послужил факт подделки им диплома о высшем образовании. Именно во многом благодаря «липовому» диплому выпускника Академии управления при Совете Министров Казахстана Виктора Жука назначили на должность директора филиала.

Впрочем, по информации «БДГ», в процессе расследования удалось выяснить и некоторые другие неблаговидные поступки директора филиала. В частности, он подозревается в незаконной выдаче кредитов одной фирме, учрежденной чеченцами.

Более того, как выяснилось позже, г-ну Жуку очень повезло, что его вовремя арестовали. По сведениям правоохранительных органов, чеченцы намерены были «серьезно» потолковать с банкиром, который, по их мнению, слишком дорого оценил свои услуги по выделению кредита.

Комментируя для «БДГ» арест руководителя филиала банка, председатель правления «Магнатбанка» Владимир Малевич заявил: *«Мы еще не получали текста официального обвинения, которое предъявлено нашему сотруднику, и мне трудно комментировать факт ареста. Но, конечно, если он своей деятельностью нанес ущерб банку, то должен ответить за это. Но вопрос очень непростой, потому что трудно найти состав преступления»*.

НОВОСТИ СНГ

ПРЕСТУПНИКАМ СНГ ПРИДЕТСЯ НЕЛЕГКО

Сергей АНИСЬКО

В штаб-квартире СНГ в Минске 23 января состоялось очередное заседание рабочей группы по разработке проекта Межгосударственной программы совместных мер борьбы с организованной преступностью на период до 2000 года.

Комментируя это событие, сотрудник пресс-службы Исполнительного секретариата СНГ Эдуард Мельников сказал: *«Эту встречу не стоит рассматривать как спонтанную. Она является логическим продолжением контактов правоохранительных структур стран Содружества, встреч министров внутренних дел и высших должностных лиц прокуратуры в Тбилиси и Ереване»*.

При подготовке программы учитывается богатый опыт иностранных спецслужб по борьбе с мафиозными структурами. В связи с этим происходят многочисленные контакты разработчиков с зарубежными коллегами. Однако преступность на территории бывшего СССР имеет свои специфические особенности. В этой связи Эдуард Мельников отметил: *«Поражает единообразие и непререкаемость воровских законов, теснейшая интеграция преступных кланов, незамедлительное реагирование на изменение политико-экономической ситуации в странах Содружества»*.

На фоне завидной гибкости и оперативности «воров в законе», согласование в рамках СНГ единых мер по борьбе с преступностью несколько затянулось.

СИТУАЦИЯ

ЧЕЧЕНСКИЙ ТЕРРОРИЗМ В РОССИИ: ПРОДОЛЖЕНИЕ СЛЕДУЕТ

Отдел расследований «БДГ»

Очередная российско-чеченская война уже давно вышла за пределы мятежной автономной республики. Постепенно ряд ее проявлений распространился на территорию России. Существует опасность, что в выяснение отношений между Москвой и Грозным окажутся вовлечены и соседние государства, в том числе Республика Беларусь.

Белорусские политики и высокопоставленные чиновники события в Чечне и последствия их для Беларуси либо не комментируют вовсе, либо комментируют весьма и весьма осторожно. Один из бывших сотрудников спецслужб, пожелавший остаться неизвестным, заявил, что нельзя объяснять действия федеральных войск в Грозном, Буденновске, Кизляре, Первомайском только бездарностью российских военных и политиков. В этой войне завязаны большие деньги и большие политические амбиции, и существует достаточно людей, заинтересованных в ее продолжении. Известно, к примеру, что группа Шамиля Басаева использовалась определенными российскими кругами во время боевых действий в Абхазии. Вполне вероятно, что те же лица, заинтересованные в сохранении напряженности в России в преддверии президентских выборов, поддерживали Басаева в Буденновске. Успех его миссии был бы невозможен без помощи извне.

Несомненно, что и в дальнейшем чеченцы будут прибегать к актам террора, постепенно расширяя их географию.

Некоторые аналитики считают, что Беларусь занимает своеобразное место в мировой террористической иерархии. В некоторых государствах терроризм как явление не существует, но в то же время они имеют к нему самое непосредственное отношение. Можно вспомнить Бразилию, Аргентину, Парагвай и другие страны Латинской Америки, где после падения фашистской Германии нашли убежище нацистские главари. Или Чехословакию, где скрывались террористические группы Организации освобождения Палестины. Не исключено, что на территории СНГ Беларусь имеет именно такой статус. Относительно стабильная (по сравнению с другими регионами Содружества) социально-политическая обстановка в стране делает ее вполне пригодной в качестве «базы отдыха» для преступных группировок.



«БДГ» сообщала в одном из предыдущих номеров, что по указанию Совета безопасности КГБ и МВД взяли под контроль ситуацию в чеченской диаспоре в Беларуси. И хотя высокопоставленные сотрудники КГБ практически не идут на контакт с журналистами, удалось узнать мнение некоторых аналитиков комитета. Они считают, что устойчивые связи чеченской диаспоры в Беларуси со своими соотечественниками в Чечне и уже упоминавшаяся относительно стабильная обстановка в Беларуси позволяют чеченцам, участвующим в боевых действиях и террористических операциях, совершать вояжи на территорию нашего государства, используя ее опять же как временную базу отдыха.

Аналитики также считают, что сегодня деньги из Чечни через Беларусь идут в европейские банки. Если раньше прозрачность границ государств Кавказского региона позволяла вывозить средства через южные границы Чеченской республики, то сейчас, в плотном кольце российских пограничных войск, когда перекрыты границы с Абхазией и Турцией, это стало весьма проблематичным. Поэтому приходится искать выходы через западные границы СНГ. И здесь Беларусь представляет идеальный вариант, поскольку Украина занимает очень жесткую позицию в таможенном вопросе. Не так давно, например, украинские таможенники изъяли большие партии контрабандных товаров и валюты у представителей Чечни и Ингушетии, которые направлялись в европейские страны.

Некоторые проявления терроризма уже зафиксированы и в самой Беларуси. Например, в 1994 году из Витебска в Москву было направлено анонимное письмо в адрес правительственных кругов России, где автор угрожал, что совершит террористический акт в отношении генерала Кобеца, который руководил штурмом Белого дома в октябре 1993 года. Из кругов, близких к спецслужбам страны, стало известно и о таком факте. Накануне 2-го тура президентских выборов из района Урала в Беларусь прибыла группа лиц, которые планировали осуществить террористический акт в отношении будущего белорусского президента. Естественно, осуществить теракт не удалось, однако факт пребывания группы имел место.

Существуют и еще две проблемы, которые потенциально связаны с терроризмом. Наличие в Беларуси огромного количества воинских частей, баз и арсеналов предопределяет возможность приобретения преступными группировками оружия и взрывчатых веществ. За последние три года в Беларуси было раскрыто 3 группы лиц, занимавшихся изготовлением на промышленной основе оружия, которое используется в террористических целях -- пластиковая взрывчатка, автоматы типа «УЗИ», пистолеты с глушителями, самодельные стреляющие ножи и т.п. Последняя из этих групп была раскрыта совсем недавно в Минске.

Известен также случай, когда в 1995 году в Марьиной Горке была раскрыта группа военнослужащих, совершивших хищение 25 килограммов тротила, 1000 детонаторов и бикфордова шнура. Следствию так и не удалось выяснить, кто являлся конечным покупателем этой продукции. Кроме того, в Борисове в феврале 1994 года было обнаружено хищение 7 капсул с радиоактивным цезием-137, который также активно используется в террористических акциях.

Что касается второй проблемы, то правоохранительные органы Беларуси располагают информацией о том,что в стране ведется поиск лиц, которые в перспективе могут быть использованы для террористических акций в других странах СНГ. Хорошо осведомленный источник из кругов, близких к белорусским спецслужбам, сообщил, в частности, что к убийству известного журналиста Владислава Листьева был причастен военнослужащий бригады спецназа, дислоцированной в Марьиной Горке.

Прогнозируя развитие событий в Беларуси, многие аналитики сходятся во мнении, что терроризм нам в ближайшем будущем не угрожает. Во-первых, в стране пока нет резкого расслоения на политические группировки, и, во-вторых, приватизация идет очень медленными темпами --перед собственностью еще не обострил ситуацию. Однако определенная предсказуемость сегодняшней внешней политики великого соседа и непрогнозируемость действий и высказываний главы белорусского государства оставляет шанс возникновения непредвиденных ситуаций, в которые может оказаться втянутой страна.

УКРАИНА

ЛЮДИ ВЫСТУПАЮТ ЗА МИР БЕЗ ГРАНИЦ

21 ноября возле пункта пропуска «Нові Яриловичі» Черниговской области были задержаны 20 граждан Индии и 6 граждан Пакистана. Сопровождали группу 2 проводника -- граждане Украины и Беларуси. Иностранцы, не имея соответствующих документов, пытались незаконным путем попасть в Украину, а потом транзитом через Польшу в Германию. Большинство нелегальных мигрантов именно таким способом пытается незаконно попасть за границу.

Забавный случай произошел на участке одной заставы Львовского пограничного отряда. Пограничный наряд выявил на контрольной полосе следы, которые вели со стороны Польши на Украину. Пограничники удивились, так как привыкли к нарушителям, которые действуют наоборот. О нарушении границы были проинформированы работники МВД. Через несколько часов на железнодорожной станции Мостиска были задержаны 2 гражданина Молдовы, которые сознались, что именно они нарушили границу.

Активизировали свою деятельность и контрабандисты. Возле КПП «Свердловск» Луганской области пограничный наряд задержал «КамАЗ», водитель которого, гражданин России, пытался вывезти из Украины 15 тонн черного металла и 1 млрд. KRB. В этот же день тут была задержана партия алкогольных продуктов, которую работники таможни оценили в 1,5 млрд. KRB.

Агентство «ПОДИЯ»

ОФИЦИАЛЬНО

МОНИТОРИНГ НОРМАТИВНЫХ АКТОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

23 ЯНВАРЯ 1996 ГОДА

УКАЗЫ ПРЕЗИДЕНТА

1. «Об упорядочении использования зданий, сооружений и иных помещений, находящихся в государственной собственности»: указ президента Республики Беларусь от 4 января 1996 г. N 9.

ПОСТАНОВЛЕНИЯ КАБИНЕТА МИНИСТРОВ

2. «О внесении дополнений в списки производств, работ, профессий, должностей и показателей, дающих право на пенсию за работу с особыми условиями труда»: постановление Кабинета Министров Республики Беларусь от 11 января 1996 г. N 21.

3. «Об импорте табачных изделий»: постановление Кабинета Министров Республики Беларусь от 10 января 1996 г. N 19.

4. «О внесении изменений и дополнений в постановление Кабинета Министров Республики Беларусь от 5 августа 1995 г. N 419» («Об утверждении Положения о порядке перемещения физическими лицами вещей через таможенную границу Республики Беларусь»)»: постановление Кабинета Министров Республики Беларусь от 10 января 1996г. N 18.

5. «О внесении изменения в постановление Совета Министров Республики Беларусь от 19 января 1993 г. N 28 («О взимании сбора за проставление апостиля»)»: постановление Кабинета Министров Республики Беларусь от 9 января 1996 г. N 17.

6. «Об обязательном страховании пассажиров»: постановление Кабинета Министров Республики Беларусь от 4 января 1996 г. N 11.

7. «О внесении изменений в ставки государственной пошлины»: постановление Кабинета Министров Республики Беларусь от 4 января 1996 г. N 10.

8. «О внесении дополнений в постановление Совета Министров Республики Беларусь от 22 февраля 1994 г. N 92 («Об утверждении Положения о Государственном реестре налогоплательщиков Республики Беларусь»)»: постановление Кабинета Министров Республики Беларусь от 3 января 1996 г. N 9.

9. О ставках налога за выбросы (сбросы) загрязняющих веществ в окружающую среду: постановление Кабинета Министров Республики Беларусь от 3 января 1996 г. N 5.

ВЕДОМСТВЕННЫЕ НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ

10. «О размерах государственных пособий семьям, воспитывающим детей»: приказ Министерства социальной защиты, Министерства финансов, Министерства труда от 16 января 1996 г. N 2/33/2.

11. «Аб зацвярджэнні Парадка прыему ў дзяржаўныя вышэйшыя навучальныя ўстановы Рэспублікі Беларусь на 1996 год»: загад Міністэрства адукацыі і навукі РБ ад 29 снежня 1995 г. N 498.

12. «Об утверждении Правил пользования средствами измерений в сфере торговой деятельности»: приказ Министерства торговли РБ и Комитета по стандартизации, метрологии и сертификации РБ от 7 декабря 1995 г. N 76/206.

13. «Об утверждении Положения о метрологическом контроле за состоянием средств измерений и соблюдением метрологических правил в сфере торговой деятельности»: приказ Министерства торговли РБ от 7 декабря 1995 г. N 75.

14. «О внесении изменений в Положение о порядке выдачи лицензий на заготовку (закупку) лома отходов черных и цветных металлов субъектам хозяйствования Республики Беларусь»: утв. Белвторметом 29 декабря 1995 г.

МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА И КОММУНИКАЦИЙ

15. «Линейные нормы расхода топлива на автомобили и автотракторную технику»: приказ Министерства транспорта и коммуникаций РБ от 26 декабря 1995 г. N 198-Ц.

16. «Об освобождении владельцев и пользователей грузовых автомобилей и автобусов Республики Молдова от уплаты сбора за проезд по автомобильным дорогам общего пользования Республики Беларусь»: приказ Министерства транспорта и коммуникаций РБ от 21 декабря 1995 г. N 196-Ц.

17. «Об освобождении владельцев и пользователей грузовых автомобилей и автобусов Литовской Республики от уплаты сбора за проезд по автомобильным дорогам общего пользования Республики Беларусь»: приказ Министерства транспорта и коммуникаций РБ от 21 декабря 1995 г. N 195-Ц.

18. «Об освобождении владельцев и пользователей грузовых автомобилей и автобусов Республики Польша от уплаты сбора за проезд по автомобильным дорогам общего пользования Республики Беларусь»: приказ Министерства траспорта и коммуникаций РБ от 21 декабря 1995 г. N 194-Ц.

19. «Об освобождении владельцев и пользователей грузовых автомобилей и автобусов Республики Словения от уплаты сбора за проезд по автомобильным дорогам общего пользования Республики Беларусь»: приказ Министерства транспорта и коммуникаций РБ от 20 декабря 1995 г. N 193-Ц.

20. «О внесении изменений в приказ Министерства от 23.08.95 г. N 136-Ц «Об освобождении владельцев и пользователей грузовых автомобилей и автобусов Венгерской Республики от уплаты сбора за проезд по автомобильным дорогам общего пользования Республики Беларусь»: приказ Министерства транспорта и коммуникаций РБ от 19 декабря 1995 г. N 192-Ц.

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ, ГЛАВНАЯ НАЛОГОВАЯ ИНСПЕКЦИЯ

21. Методические рекомендации о порядке начисления и выплаты дивидендов по акциям и процентов по облигациям: письмо Министерства финансов РБ от 27 декабря 1995 г. N 60.

22. «О порядке исчисления сбора на содержание государственной пожарной службы»: письмо ГГНИ при Кабинете Министров РБ от 21 декабря 1995 г. N 02/204 и Министерства финансов РБ от 28 декабря 1995 г. N 61.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ БАНК РБ

23. Правила регулирования деятельности банков в области платежеспособности, ликвидности и крупных рисков: письмо НБ РБ от 18 декабря 1995 г. N 75.

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

ЕЩЕ ОДИН ШАГ ПО ВВЕДЕНИЮ ЕДИНЫХ МИРОВЫХ СТАНДАРТОВ В ОТЧЕТНОСТИ

Отдел информации «БДГ»

Процесс принятия международных отчетных стандартов в качестве руководящих документов для мировой финансовой отчетности сделал еще один шаг вперед.

Американский департамент по стандартам финансовой отчетности (ДСФО) и Международный комитет по стандартам отчетности (МКСО) объявили, что они одобрили сходные проекты законов, касающиеся ежегодных отчетов о доходах на акцию.

Доходы на акцию, которые в широком смысле понимаются как прибыль компании после вычета налогов, соотнесенная на каждую акцию, являются одним из ключевых показателей деятельности компаний, привлекающим особое внимание пользователей отчетов. Введение единых международных стандартов облегчило бы работу с отчетной документацией.

Оба вышеперечисленных учреждения вели параллельную разработку своих проектов с 1994 года, тесно сотрудничая друг с другом в интересах всемирной гармонизации.

Большое, если не решающее, значение в осуществлении планов МКСО по установлению до 1999 года мировых единых стандартов в работе с ценными бумагами играет поддержка этого начинания правительством США.

«Процесс гармонизации отчетных требований смог продвинуться далеко вперед, когда разработчики стандартов получили возможность сотрудничать на этом поприще», – сказал г-н Брайан Карсберг, руководитель МКСО.

В обоих проектах содержится требование по указанию в отчетах основных доходов на акцию и «разбавленных» доходов на акцию в качестве критериев деятельности компании. Оба проекта требуют также внесения в отчеты дополнительной информации, которая предупреждает о потенциальном «разбавлении» доходов на акцию.

ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ

БЕЛАРУСЬ ОТКРЫВАЕТСЯ МИРУ

Сергей АНОШКО, начальник отдела двусторонних экономических соглашений МВЭС

На сегодняшний день Республикой Беларусь заключено 35 дву- и многосторонних межгосударственных и межправительственных соглашений о торгово-экономических отношениях (28 из них вступили в силу) и 16 соглашений о взаимной защите инвестиций (6 вступили в силу, 3 ратифицированы Верховным Советом).

В 1994-95 гг. Беларусь смогла установить благоприятный режим взаимной торговли с большинством развитых европейских стран, в том числе с 15 государствами Европейского союза. Это позволяет нейтрализовать тормозящее воздействие фактора так называемого международно-правового вакуума. Ведь отсутствие четких международных договоров со странами-торговыми партнерами и экспортерами капитала не может быть восполнено никаким, даже самым эффективным внутренним законодательством. В этом смысле ратификация белорусским парламентом одного только Соглашения о партнерстве и сотрудничестве между Республикой Беларусь и Европейским Союзом 12 апреля 1995г. эквивалентна принятию многочисленных нормативных актов о внесении изменений и дополнений в соответствующие разделы соответствующих внутренних законов.

В ближайшем будущем предполагается заключение торгово-экономических соглашений с Бангладеш, Пакистаном, Сирией, Израилем. Готовятся к подписанию договоры о защите инвестиций с Украиной, Австрией, Чехией, Словакией, Норвегией.

Осуществление унификации белорусского и российского внутреннего законодательства не должно оказывать сдерживающего эффекта на оформление договорно-правового режима с другими, в первую очередь европейскими государствами. Особую важность приобретает заключение двусторонних соглашений о взаимной защите инвестиций, поскольку никакая, даже самая развитая степень интеграции с одной страной не в состоянии обеспечить правовые режим, защиту и гарантии, в которых нуждаются инвесторы. Расширение и совершенствование правовой базы может сыграть свою положительную роль по эффективному привлечению иностранного капитала при наличии соответствующей благоприятной экономической конъюнктуры. Это подтверждают цифры: наиболее динамично вкладывают капиталы в белорусскую экономику инвесторы из Германии, США и Польши. С этими государствами были в первую очередь заключены инвестиционные соглашения.

В настоящее время большая роль отводится работе двусторонних смешанных комиссий по торгово-экономическому сотрудничеству, которые создаются в соответствии с обязательствами, вытекающими из международных договоров Республики Беларусь в торгово-экономической сфере. На сегодняшний день работают уже 12 смешанных комиссий по торгово-экономическому сотрудничеству. Утверждается состав белорусской части межправительственных смешанных комиссий с Республикой Куба и Социалистической Республикой Вьетнам. Эксперты Республики Беларусь и Республики Индия готовят к подписанию межправительственное соглашение о создании белорусско-индийской смешанной комиссии.

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ !

Редакция благодарит всех своих читателей за поддержку и внимание к нашему скромному труду. Начиная с ноября, нам удалось восстановить то количество подписчиков, которые были у "БДГ" в Минске до расторжения договора на распространение с Министерством связи. Сейчас мы постепенно начинаем подписку в областных и районных центрах Беларуси.

*Уже открыта подписка на февраль на **«Белорусскую деловую газету»** и **«Имя»**. Оформить ее вы можете в помещении редакции (пл. Свободы, 17, к. 518). Стоимость подписки: «БДГ» -- 30 тыс. руб. в месяц; «Имя» -- 15 тыс. руб. в месяц.*

Организации могут подписаться не выходя из офиса. Для этого необходимо:
- *оплатить стоимость подписки,*
- *указать в платежном поручении цену, количество экземпляров, **точный почтовый адрес** (индекс, город, улица, дом, корпус, № офиса),*
- *прислать по факсу 29-22-10 копию платежного поручения и **адрес**(!).*

"Белорусская деловая газета" приглашает на работу журналистов, обозревателей и специалистов по следующим темам:

- банковское дело и финансы;
- анализ товарных рынков;
- экономическая безопасность;
- промышленность;
- налоговое, банковское и финансовое право.

Отбор претендентов будет проходить на конкурсной основе

Требования: возраст - свыше 20 лет, высшее образование, опыт работы в СМИ значения не имеет.

Контактные телефоны редакции:
23-71-18; 23-61-05

БИРЖИ и БАНКИ
БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА № 5 (263) 25.01.96

Главный редактор **Павел ШЕРЕМЕТ**
Заместитель гл. редактора • **Валентин ЖДАНКО**

Газета зарегистрирована в Министерстве культуры и печати Республики Беларусь, регистрационное свидетельство №554, от 04.12.92г., 31.05.95г.

Редакция может публиковать материалы, отражающие только мнение их авторов, в порядке обсуждения. Перепечатка - только со ссылкой на "Белорусскую деловую газету". Редакция не несет ответственности за содержание рекламных объявлений.

Компьютерный выпуск **Андрея ХУРСАНОВА**
Учредитель: **ЗАО "БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА"**
Издатель: **ЗАО "БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА"**

Председатель правления: **Петр МАРЦЕВ**
Коммерческий директор: **Константин БАРАНОВ**
Полиграфическое обеспечение и распространение: **Леонид ЦЫБУЛЬСКИЙ**
АДРЕС РЕДАКЦИИ: **220061, Минск, пл.Свободы, 17-518**
ТЕЛЕФОНЫ: **(0172) 237-118, 267-877**
ТЕЛ./ФАКС: **(0172) 269-678**
E-mail: edit@workpr.minsk.by; FidoNet: 2: 450/45.160
edit@bdg.belpak.minsk.by
КОРПУНКТ В РИГЕ: **тел. (0132) 428-188 (Вадим ШЕРШОВ)**
КОРПУНКТ В ВАРШАВЕ: **тел. (1048) 90-222-343 (Людмила ГУЛЯКЕВИЧ)**

Менеджеры по рекламе: **Дина МИНА**, **Наталья ИМШЕНЕЦКАЯ**, **Татьяна ГУСЕВА**
Заказы на рекламу принимаются по телефонам:
тел. (0172) 238-588;
факс (0172) 292-210
Отдел подписки и распростанения:
тел./факс 292-210
Отпечатано с диапозитивов в ЗАО "Летувос ритас" 2001, Вильнюс, проспект Гедимино, 12а
Тираж **20 000** (1завод -20000 экз.)
Цена **договорная**
Заказ **1215**
Подписано в печать **24.01.96**
Подписной индекс **63879**
Выходит 2 раза в неделю